

ביצד מעברין פרק המישי עירובין

נט

עין משפט
נר מצוה

לח א מיי פכית מלי
מכיל שנת כלי י"ז
סופ"ש א"ח סופ"ש ש"ס
ספ"ח מ :

לש"ב ב מיי"ס ע סופ"ש
ע ספ"ח פ :

ד מיי"ס סיה מלכות
פירושין כלכס י"ט
סג פ"ח א סופ"ש א"ח
ס"י טכ ספ"ח ח :

מא ה מיי"ס ע סכ"ה
כ"ד סופ"ש ע ס
ספ"ח ד :

מב ו מיי"ס ע ס ה"י יע
סופ"ש ע ספ"ח ח :

נעוון כני' דסקרתא
וכ"ס כרית וכו' הניס
ה"ד יעני' זיל

[שי"ן (פ"ל נה: נחמה)]

[פ"י עס תוס' ד"ה וואו]

רבינו תנאל

פירוש ס' ק"מ ישרה
משון ופה' (על כהן
יה כהן) (מדרג' י"ד)
ריבה למקום אחד ומיעט
למקום אחר כו' אוקימנא
שומעין למקום שמיטע
ואף למקום שריבה .
וכן ריבה אחד ומיעט
אחד שומעין לזה שריבה
ובלבד שלא ירבה יחד
(סדרת) (מסרת) העיר
ואלכסניה . אפילו עבר
ואפילו שפחה נאנצין
התניא לא אסרו חכמים
בדבר להקל אלא להתמיר
אוקימנא רבינא לא אסרו
חכמים בדבר להקל על
דברי תורה אלא להתמיר
על דברי תורה ותחמיין
דרבנן כיוצא בו בגדה
סוף פ"ה הירואה כ"ח
א' רבינא לא אסרו
להקל על ד"ת אלא
להתיר על ד"ת ותחמיין
בצ"ח מדרבנן : מרנ"ג
עיר של יחיד שנעשית
של (יחיד) (רבים)
מערבין את כולה [הכי
דמי] עיר של יחיד
ונעשית של רבים כגון
ד'ספרתא דריש גלותא
וסקשין אפאי והיורו
לחי לערב כו"ק או ניסא

למקום שריבה אין למקום שמיטע לא - פ"ה והלא יש בכלל
מאחיס מנה ותימה דמאי קשיא דודאי אין שומעין למקום
שמיטע אלא הולכין עד מקום המרובה ועוד לישראל דמשי אף למקום
שריבה לא אחי שפיר דלמקום שריבה דוקא הוא ולא אף למקום
שריבה וגרואה לפרש דהולכין למקום

שריבה משמע ליה דאף במקום
שמיטע מלד שני מאוואו רוח מוליחין
המדה עד כנגד מקום שריבה
ומתמי' נהי דאוליגין (ה) ממקום שריבה
עד מקום שטיין ותומר דשפיר זיין
למקום שמיטע נמי אית לן למימר
דשפיר זיין ויש לתלות שבבלעה
ובקידורין ובמדידה יפה שמודדין בהר
המתקט' מתוך ה' ולא נתלה
בטעות ומשי אף למקום שריבה וכ"ס
דאוליגין נמי אחר מקום שמיטע
להחמיר גירס' ר"ח ובלבד שלא ירבה
ממדתו ולאכסון ולא גרים באלכסון
אלא גרסין ואלכסון ומיירי שמדור
שטיין מלד אחד ולא הוא דומיא
דרישא והכי פירושו דאם האחרון
הרחיק זיין שלו יותר מן הראשון כמדת
העיר ולאכסון אין לו לומר שטעה
אלא יש לו לומר שהראשון קולר זיין
שלו לעיר בקרן מערבית דרומית כי
באותה שעה לא היו צעירי אלא ב'
וג' צחים בקרן מזרחית לפנותי ומד
משס וזה מלד אחר שגשוישבה
העיר ולא טעה :

אפ"ר עבד אפי' שפחה נאנצין
כו' . ואל"ת והא אפי' עד
אחד אינו נאמן כדקניא בפרק ב'
דכטובות (ד' מ') אלו נאנצין להעיד
בגדולן מה שראו בקווצין זהו כתב
ידו של אחד ועד כגון היטע מהלכין
בשטח ומוקי לה בגמרא והוא דיש
גדול עמו משמע גדולו בפני עצמו
לא מהימן וי"ל דה"ה איירי בגדול עמו

ולא חש כאלו לפרש הואיל וכבר פ"ה
ועוד י"ל דהא דקאמר התם
והוא גדול עמו לא קאי אכולהו דע"כ
לא קאי אלא פלוני שהיה
יולא מביח הספר לאכול בתרומתו
דמוקין לה בתרומה דרבנן וכאי
בגדול למד דהא אין מעלין מתרומה
דרבנן ליוחסין* :

והחומין

דמעשה בכל יום שמאמינן לגשים
בשמיטה וניקור . ומתרום חלה
משום דהוי בידה קודם שנעשית
השמיטה הוי בידה לשחוט אבל
תחומין לא הוי כלל בידה ולהכי
נאמן קצין טפי בדדיקת חמין
מבחומוין שחיט נאמן בקווצין
לומר ע"כ היינו נכשים ועבדים
דהימטו רבנן דברבנן משמע דלוי
הוי דלורייתא לא הימטו אע"כ
דבדו היינו משום דדיקת חמין
לריך דקדוק וטורח גדול לפיכך
יש לחוש לעללות הגשים טפי
ממקום אחר וכן משמע בירושלמי
דלח"ב מ"ד נכשים אינן נאמטין
בדיקת חמין מפני שהן עלילות
ותודקות כל שהיא* : **עיר** של
יחיד . פ"ה

בקווצ' שלא נכנסין בו תמיד
ס' רבוא ולא חשיב רה"ר דלא דמי
למקום שריבה לא אחי שפיר
דלמקום שריבה דוקא הוא ולא
אף למקום שריבה וגרואה לפרש
דהולכין למקום שריבה משמע
ליה דאף במקום שמיטע מלד שני
מאוואו רוח מוליחין המדה עד
כנגד מקום שריבה ומתמי' נהי
דאוליגין (ה) ממקום שריבה עד
מקום שטיין ותומר דשפיר זיין
למקום שמיטע נמי אית לן למימר
דשפיר זיין ויש לתלות שבבלעה
ובקידורין ובמדידה יפה שמודדין
בהר המתקט' מתוך ה' ולא נתלה
בטעות ומשי אף למקום שריבה
וכ"ס דאוליגין נמי אחר מקום
שמיטע להחמיר גירס' ר"ח ובלבד
שלא ירבה ממדתו ולאכסון ולא
גרים באלכסון אלא גרסין ואלכסון
ומיירי שמדור שטיין מלד אחד ולא
הוא דומיא דרישא והכי פירושו
דאם האחרון הרחיק זיין שלו יותר
מן הראשון כמדת העיר ולאכסון
אין לו לומר שטעה אלא יש לו לומר
שהראשון קולר זיין שלו לעיר בקרן
מערבית דרומית כי באותה שעה
לא היו צעירי אלא ב' וג' צחים
בקרן מזרחית לפנותי ומד משס
וזה מלד אחר שגשוישבה העיר
ולא טעה :

גמ' למקום שמיטע לא - בחמה והלא יש בכלל
מאחיס מנה : ס"ה ריבה א' ומיעט א' - שמדורס
שני בני אדם זה מיעט זה ריבה : שלא ירבע
יוסר ממדס פפיר כאלכסונא . דאפי' ריבה
שיעור גדול לריבא למיתלי במחמת
הכבל חלין ביה בטעות האלכסון
דלמרינן זה היה בקי במדידה והגיו
טבלא של חומיין כנגד הקרן
באלכסון כדלמרינן (ד' ע"ה)
זה מלד מדד אלפים מאלמע
הקרן והפסיד את הוויית כל
אלכסון של אלפים אבל אם
ריבה יותר מקרן און לנו
במה לתלות ולכי נגמטס
בלשון : לא נפקל על דברי
טורס . כל מה שגזרו חכמים
בחומוין להחמיר על דברי
תורה בואו דמדלורייתא לא
מחמירי מידי ולינה גזור
הלכך אוליגין בזה לקולא
דחא בחומיין ענמן מדרבנן :
מתני' עיר של יחיד . שלא
היו נכנסין בה תמיד ס' רבוא
של בני אדם ולא חשיב רה"ר
דלא דמיא לדגני מדבר : ונעשים
של רבים . שנתוספו בה
דיוורין או נקבטו בה שוקים :
מערבין אס כולס . ככתחלה
ואין מבוארתיא לריבין חיקון
שהרי הוא כחצר אחת וכגון
שאין בה רה"ר גמורה של ט"ז
אמה ואם יש בה פסל בגמרא
הקתה לרה"ר שכתובה :
ופל רבים שנעשים של יחיד .
רבותא אשמועי' דאפי' דנעשים
של יחיד אין מערבין את כולה
הואיל ותחלתה של רבים
דדילמא הדרא ומתעבדא של רבים
ואחו לערובה כולה ואסור
לערב עיר של רבים בלא
סיוור ואע"כ דאין בה רה"ר
גמורה שלא תשכח תורת רה"ר
והואיל שיהי רה"ר היכרא
דטעמא למקום שריבה עד
מקום שטיין ואחמירין דשפיר :

למקום שריבה אין למקום שמיטע לא
אימא א"ף למקום שריבה ריבה לאחד
ומיעט לאחד כו' : הא תו למה לי
היינו הך הכי קאמר ריבה
אחד ומיעט אחד שומעין לזה
שריבה אמר אב"י יובלבד שלא
ירבה יותר ממדת העיר
באלכסונא : שלא אמרו חכמים
את הדבר להחמיר אלא להקל :
והתניא לא אמרו חכמים את
הדבר להקל אלא להחמיר אמר
רבינא לא להקל על דברי תורה
אלא להחמיר על דברי תורה *
וחומיין דרבנן : **מתני'** * עיר של
יחיד ונעשית של רבים מערבין
את כולה ושל רבים ונעשית של
יחיד אין מערבין את כולה
א"כ עשה חיצה לה כעיר חדשה
שביהודה שיש בה חמישים
דיוורין דברי רבי יהודה ר"ש
אומר ג' חצירות של שני בתים :
גמ' היכי דמי עיר של יחיד ונעשית
של רבים אמר רב יהודה כגון *
דאיסקרת' דריש גלותא אל"ר
נ"מ אילימא משום דשכיחי גבי *
הרמנא מדכרי אהרדי כוליהו
ישראל נמי בצפרא דשבתא שכיחי
גבי הדדי אלא אמר רב נחמן
כגון דיסקרתא דנתוואי ת"ד
עיר של יחיד ונעשית של רבים
ורה"ד עוברת בתוכה ביצד מערבין
אותהעושה לחי מבאן ולחי
מבאן או קורה מבאן וקורה
מבאן ונושאונותן באמצע
ו"אין מערבין אותה לחצאין
אלא או כולה או מבוי מבוי
בפני עצמו יהיתה של רבים
והרי היא של רבים ואין

שמה* : **גמ'** פ"ט . חלו טעמא
בה דלא משכחת עיר של יחיד ונעשית
של רבים אחרתי : משום דשפיר
רבים גבי הרמנא . אלא המושל
דהיינו ריש גלותא ליכול
רשות לרין ולהתיר בטורות ולסמוך :
מדכרי אסדרי . דלא אחי
למישרי של רבים והרי היא של רבים
באלכסונא : דשכחא שפיר
אסדרי . לשמוע דרשה : אלא
א"ר נחמן . כל עיר של יחיד ונעשית
של רבים שריא : כגון דיסקרתא
דנתוואי : כך של אוחו הגשים :
ורה"ר עוברת כמבוי . של ט"ז
אמה רוחב : נמי מבאן ולחי
מבאן . לראשי רה"ר ובעיירות
שאין להם חומה עסקינן שראשי
רה"ר מפולשין ובשל רבים
והרי היא של רבים לא שרו רבנן
להא הקתה דכל מבוארתיא
המפולשין או כרה"ר ובעי
הקתה מדרבנן דמיחלפי
ברה"ר אבל צעיר של יחיד
מוכחא מילתייהו : ואין מערבין
אופס למלאין . דכיון דשפיר
קתה חרף היא אחי הוי איהו
כמבוי ששכח אחד מן החצירות
ולא נשתתפה בו דאסרה
אכולהו : או מבוי מבוי . ולקמן
פריך השתא נמי ליסרו
דהרדי : ואין

בקווצ' שלא נכנסין בו תמיד
ס' רבוא ולא חשיב רה"ר דלא דמי
למקום שריבה לא אחי שפיר
דלמקום שריבה דוקא הוא ולא
אף למקום שריבה וגרואה לפרש
דהולכין למקום שריבה משמע
ליה דאף במקום שמיטע מלד שני
מאוואו רוח מוליחין המדה עד
כנגד מקום שריבה ומתמי' נהי
דאוליגין (ה) ממקום שריבה עד
מקום שטיין ותומר דשפיר זיין
למקום שמיטע נמי אית לן למימר
דשפיר זיין ויש לתלות שבבלעה
ובקידורין ובמדידה יפה שמודדין
בהר המתקט' מתוך ה' ולא נתלה
בטעות ומשי אף למקום שריבה
וכ"ס דאוליגין נמי אחר מקום
שמיטע להחמיר גירס' ר"ח ובלבד
שלא ירבה ממדתו ולאכסון ולא
גרים באלכסון אלא גרסין ואלכסון
ומיירי שמדור שטיין מלד אחד ולא
הוא דומיא דרישא והכי פירושו
דאם האחרון הרחיק זיין שלו יותר
מן הראשון כמדת העיר ולאכסון
אין לו לומר שטעה אלא יש לו לומר
שהראשון קולר זיין שלו לעיר בקרן
מערבית דרומית כי באותה שעה
לא היו צעירי אלא ב' וג' צחים
בקרן מזרחית לפנותי ומד משס
וזה מלד אחר שגשוישבה העיר
ולא טעה :

[פ"ל נה:
סופ"ח ז']

[ג"ר פ"ד
קרה"מ פ"י
כאלסון של
מקום]

הגרות
הב"ח
(ה) תוס' ד"ה
למקום וכו' וכו'
דאוליגין למקום
שריבה עד
מקום שטיין
ואחמירין
דשפיר :

[פ"ה ר"י
קדושין ע"ו
ד"ה אף מי
וכו' הוסיף
רש"י לנ"ב
כדכתיב לן
ומדע' (יב"ט
(ט)]

[ומ"ט תוס'
לפ"ל נה:
ד"ה תוס'
פכיה ד'
ד"ה הימטין]

[כ"ה וכו']

שי"ן נע"כ

דשכיח כוליהו קרה"מא פ"י
משלמן של מקום ובכרי
הרדי ומערבי ולא אחי
למסאך חד (מחבריה) א"ר
הכי אפילו עיר של רבים
ונעשית של יחיד ונעשית
של רבים ורשה"ר עוברת
כו' עד ואין מערבין
אותה לחצאין אלא
בשבתא בעדין צלותא
וסדרי אהרדי . אלא
א"ר רב נחמן כגון
דיסקרתא דחיי אוריא
(דנתוואי) . פ"ה שם
ארס : ת"ר עיר של יחיד
ונעשית של רבים ורשה"ר
עוברת כו' עד ואין
מערבין אותה לחצאין
אלא

ז הכתב וכ"ש
ל:

וכו. ואע"ג
דגים שקפצו
ואקשי התם
פרקי ספינה
לה התם הוא
אינה מהלכת
ה והא לא נה:
ין ונגע טבול
אן בלבד. פי
ול יום עושה
לאו היינו
דאין שלישי
א שהרי טבול
לישי בתרומה
מטמא משקה
אן כנ"ל:

א משאוי על
י ע"ג קרקע
חשיבא הנחה
ויבא עקירה:
שתי רשויות
כמי שהונחה
אמות ברשות

ש"י ז"ל כגון
פצצה לרה"ר
א מקום פטור
אפיק לרשות
ומנ"ל דעובר
עד שלשה או
אין דרך בני
רשות הרבים
בין. והוא ז"ל
זר וכו' היכא
ב שדרך בני
בין שאין שם
א דר' אליעזר
התם בעירובין
דאיכא חיפופי
פטור. ורש"י

ז"ל פי חיפופי יתדות שהיו נועצים לפני הכתלי
שלא יחופו עגלות וקרונות בכתלים ויפילום:
סרטיא ופלטיא. פירש"י סרטיא מסילה שהולכין
בה מעיר לעיר, פלטיא רחבה של עיר
שמתקבצין שם לסחורה, וכתב הרא"ה ז"ל
ומסתברא דפלטיא נמי בעינן מפולשת אלא
דמבואות איצטריך משום דאיכא סתומין ע"כ:
חצירות של רבים וכו'. כתב הרא"ה ז"ל דהני
ודאי לאו בכלל ארבע רשויות נינהו,
אלא דמפרש דינייהו בהדי הני ע"כ. וצ"ע:

[ע"ב] עושה לחי מכאן ולחי מכאן. פי דאיהו
סבר דבלחי אחד לכל רוח הוה
לי כרשות היחיד ומותר לטלטל בתוכה, ורבנן
סברי דבעינן שתי לחיים לכל רוח וקורה שאינו
רחב שש עשרה אמה מיירי דאלו רחב שש עשרה
אמה לכולי עלמא אין עירוב מועיל בו. והא
דייק למעוטי מאי מדיוקא דהא היא רשות
היחיד הוא דקא ממעטינן ולא מלישנא דגמורה
תדע דהא קא בעי ואמאי קרא לה גמורה וכן
מפרשים כולהו כנ"ל:

אבל לזרוק אימא מודה וכו'. י"מ דלהוי רה"י
ולישתרי בזריקה מבית לבית כדמוכח
בפרק מי שהוציא וכו' דטלטול ע"י זריקה שרי.
ורש"י ז"ל לא פי כן:

יסלקנה לצדדין. פי יסלק רשות הרבים לצד
הפסין משום דאתו רבים ומבטלי
מחיצתא והשואב מים מן הבאר כשואב מרשות
היחיד לרשות הרבים וקמ"ל ברייתא דדוקא זו
היא ר"ה אבל כי הא דאיכא פסין לא ואין צריך
לסלקן:

כאן בזמן שהיו ישראל שרויין במדבר וכו'. פי
הרא"ה ז"ל דאפשר דאתא למימר דבזמן
שישראל שרויין במדבר היה מקום שהיה בו
רשות הרבים ואע"ג דלאו מקום קבוע שפעמים
היו כאן ופעמים כאן, א"נ אפשר דבאותו זמן
אפי' שאר מדברות שהי' להם דרך לשם לאותו
מדבר הוה ר"ה, דאע"ג דפי' רש"י ז"ל ובה"ג
דלא הוה רשות הרבים אלא של ששים רבוא לאו
דבעינן ששים רבוא אלא שיש כאן דרך לששים
רבוא כלומר שיהו רגילין לילך שם אנשים רבים
תדיר כששים רבוא וכאן הרי היו שיירות מצויות

של ששים רבוא ואע"פ שלא היו כולם כאן בדרך
כאחד:

במזיד ענוש כרת ונסקל איצטריכא לי. פי
ואידי דתנא הא תנא נמי בשוגג חייב
חטאת:

אימא אינו חייב על אחת מהן. פי הרא"ה ז"ל
אינו חייב סקילה אבל חטאת וכרת חייב
דכל שחייבין על שגגתו חטאת חייבין על זדונו
כרת. וקשיא לי דהא מייתנין הא דאיסי בן
יהודא אהא דאקשי' במזיד ענוש כרת ונסקל
לא איצטריכא לי ולומר דדוקא הא מהנך דלא
מספקן דחייב כרת ונסקל אבל איכא חדא דאינו
ענוש כרת ונסקל, וצ"ע לי דליכא לפרושי אינו
חייב סקילה וכרת דא"ה אפי' חטאת אינו חייב
דאין חטאת אלא בדבר שזדונו כרת:

אמר עולא לעולם כרמלית היא. פי ועולא
מפרש לה לברייתא הכין בימות החמה
כרמלית לשבת דהילוך ע"י דהחק שמי' הילוך
ורשות הרבים לטומאה כיון דבקעי בה רבים
אבל בימות הגשמים שהבקעה זרועה הוי כרמלית
לכאן ולכאן כיון דזימנין דחקי בה רבים וכרמלי'
לענין טומאה אית לה דין דר"ה וספקו טהור
דהא מונסתרה גמרינן וכרמלית לא הוי מקום
סתירה כיון דבקעי בה רבים. וזה קשה דאי
כרמלית אית לה דין דר"ה לענין טומאה לתני
בימות החמה ובימות הגשמים הוי רה"י לשבת
ורשות הרבים לטומאה. והנכון דאיכא לאיפלוגי
בין כרמלית דבימות החמה לכרמלית דבימות
הגשמים דבימות הגשמי' שהיא זרועה לא בקעי
רבים בה כולי האי כבימות החמה שאינה זרועה,
אלא שקשה קצת לי דהיכא נימא דליהוי מקום
סתירה לגבי טומאה כיון דלית לה מחיצות, ולרב
אשי דמוקי לה במחיצות נחא, וצ"ע:

[דף ז' ע"א] קרפף יותר מבית סאתים. פי
יותר מזריעת סאתי' דאע"ג
דחצר דמשכן דילפינן מיני' לא הוי אלא סאתים
דהיינו מאה על חמשים כדכתיב קרא השתא
קמ"ל דלא מבעיא סאתים כחצר המשכן דהוי
רשות היחיד דאפילו יתר מבית סאתים ואפי'
כור או כורים הזורק לתוכו חייב דמחיצה היא
מדאורייתא והוי רה"י לכל חומרי' לזריקה
ולהוצאה ומטעמא דמחוסרת דיורין אית לה דין

ב. שו"ת מהרש"ם, חלק א, סימן קסב.

גירסת הספרים אין מודדין אלא מן המומחה. ופירשו הגאונים ז"ל שהוא מלשון ומתה אל כתף ים כנרת והוא מלשון הגעה, כלומר שאין מתחילין למדוד אלא ממקום שיוכל להגיע מכאן עד סוף התהום ולא נצטרך להניח מקום המדידה ולילך למקום אחר כדי להבליעו לגיא או לגדר, אבל אם לא יוכל להמלט שלא למדוד משם נדון בהם כדין המפורש למעלה, ואינו נכון בלשון המשנה, גם בירושלמי אינו נראה כן דגרסינן התם הא מן ההדיוט שריבה אין שומעין לו דאלמא מומחה לשון בקיאות הוא כלישנא דכוליה תלמודא, וכן פירש הרמב"ם ז"ל אין מודדין אלא מן הבקי, וגם רש"י ז"ל כן פ"י אלא שהוא גורס אין מודדין אלא מומחה, ואין צריך למחוק גרסת המשנה דה"ק אין שומעין במדידת תחומין אלא מן המומחה הבקי במדידה, וכן נראה מלשון הירושלמי שכתבנו וכולה מתני מפרש בגמ'.

ירבה מדת העיר ואלכסונה, ופירש ר"ת ז"ל לזה שריבה לקרן האחד תולין לו עד כדי מדת העיר וגם עד כדי אלכסונה, כי בתחלה אומר אולי בקרן זה [היו] דיורין או פגימין ולא היו כן בקרן שמיעט שמדד חבירו, ועוד תולין על זה כי אולי הממעט טעה למדוד שלא באלכסון וזה המרבה מדד כדינו לתת האלכסון הראוי.

אמר רבינא לא להקל על ד"ת. פירוש דההיא מיירי לומר דתחומין דרבנן וכל מה שהקלו לך משלך נתנו לך כי כל איסור תחומין חומר סופרים הוא, וא"כ היא הנוחנת כמה שאומרים במשנתנו דכיון דאיסורא דרבנן הוא שאין לנו לדון בו להחמיר אלא להקל ושללא לטרוח במדידה, ואע"ג דבכל ספיקא דרבנן דאפשר למיקם עלה דמילתא לא אזלינן לקולא הכא טרחא רבה הוא למדוד וכמאן דליכא למיקם עלה דמילתא דיינינן לה.

דף נ"ט ע"א. למקום שריבה אין למקום שמיעט לא. פרש"י ז"ל והלא בכלל מאתים מנה, פירוש לפירושו דקס"ד שאין שומעין לו למקום שמיעט כלל ללכת אפי' עד אותו מקום, והקשו בתוספות דהיכי קס"ד לומר דמשום דקתני שומעין למקום שריבה בעי לומר שלא ילכו עד המקום שמיעט, הא ודאי לא אפשר להבין, אלא שבא לומר שאפילו במקום שמיעט תולין עד המקום שריבה, ולפיכך פירשו הם דה"ק למה אתה אומר ששומעין למקום שריבה בקרן מזרחית דרומית ואין שומעין למקום שמיעט בקרן מזרחית צפונית ושילך במזרחית דרומית, א"כ אתה נותן אותו טועה לגמרי במדת מזרחית צפונית, והא אמאי והלא אפשר שלא טעה בו כלל ומה שנתמעטה שם המדה מפני שפגע בהר או בגיא ונתמעטה המדה. ופריק אימא אף למקום שריבה כלומר ותולין שלא טעה כלל וה"ק שאף במקום שריבה שהוא מקל שומעין לו והולך בכאן בקצרה ובכאן בארוכה.

מתני' עיר של יחיד כו'. פרש"י ז"ל עיר של יחיד כל שאין נכנסין בה ששים רבוא תדיר דכיון שכן אין רחוב שלה חשבו רשות הרבים אפי' רחב שש עשרה אמה לפי שאינו דומה לדגלי מדבר ועיר של רבים היא שנכנסין לה ששים רבוא תדיר, והא דקתני עיר של יחיד שנעשית של רבים כגון שנתוספו בה דיורין ושוקים עד שנכנסין בה ששים רבוא.

ד"ק ריבה אחד ומיעט אחר. פירוש דלישנא דריבה אחד על פי אדם אחד בעי למימר.

וד"ת ז"ל הקשה דא"כ דבעינן ששים רבוא כדגלי מדבר אף אנו נאמר דבעינן טף ונשים וערב רב כי התם, וזו אינה קושיא כל כך דטף ונשים וערב רב לא חשיבי למיעל במינוא כשם שלא היו במספר הפקודים במדבר, ועוד הקשה ר"ת ז"ל דא"כ היכי משכחת לה עיר שהיתה של רבים בתחלתה דהא ודאי מילתא דלא שכיחא הוא שיתיישבו שם בתחלתה ששים רבוא ולעולם לא משכחת לה אלא שהיתה בתחלתה עיר של יחיד ובטלה דין משנהינו בעיר של רבים, וגם זו אינה קושיא כ"כ כי רש"י ז"ל אינו מצריך שיתיישבו בעיר ששים רבוא אלא שיכנסו בה ששים רבוא כאלו הכרכים והעיריות שהם פתוחים למקומות הרבה ורגילין בהם סוחרים וכיוצא בהם, ותדע שאף ירושלם לא היו בה ששים רבוא תדיר ואעפ"כ יש בה משום רשות הרבים אלמלא דלתוחיה ננעלות כלילה, ומעתה כל שבתחלתה נתיישבה ככרכים ושוקים גדולים להיות יוכלת העמים זו היא של רבים.

ובלבר שלא ירבה יותר ממדת העיר באלכסונה. כן גירסת הספרים והיא גירסת רש"י ז"ל באלכסונה בבב"ת. ופירוש הוא ז"ל דאפי' ריבה שיעור גדול דליכא למתלייה בחבל תלינן ליה בטעות האלכסון דאמרינן זה היה בקי במדידה והניח טבלא מרובעת כנגד האלכסון כדינו וזה מדד אלפים מאמצע הקרן והפסיד את הזווית, אבל אם ריבה יותר, מכן אין לנו במה לתלות ואין שומעין לו, ויש ספרים דגרסי ובלבד שלא

וע"כ כל זה רוב הגאונים ז"ל הם כדעת ר"ת ז"ל דלא בעינן ששים רבוא כלל וכן דעת הרמב"ם ז"ל, וטעם דבריהם שאין לנו ללמוד מדגלי מדבר אלא לענין רשות הרבים ממש שלא תהא מקורה ושיחא בה שש עשרה אמה ושתהא מפולשת אבל לא לענין מנין

חדושי עירובין נ"ט ע"א הריטב"א קעט

של יחיד ונעשית של רבים, ואע"פ שבאותה שעה שבא לערבה עיר של רבים הות שהסרטיאות והשווקים שלהם דכיון שנקראת בשם היהוד כל העולם דנין אותה כהצר אחת ולא אתיא לאחלופי ברשות הרבים גמורה דעלמא, ואביי אהדריה דלאו מהאי טעמא הוא כי אולי מעולם לא היתה של ר' היא שתהא בתחלתה

הדורסים בה, וגם לא הוזכר זה בשום מקום לא בגמרא דילין ולא בירושלמי, וכן נראה הדברים, ולפיכך פירש ר"ת ובתוספות דעיר של יחיד כגון שאין ברחובותיה י"ו אמה רוחב, ונעשית של רבים כי ע"י שניתוספו דיורין תקנו לה סרטיאות ופליטיאות ושוקים רחבים י"ו אמה ויש בה משום רשות הרבים של תורה.

פרק המישי כיצד מעברין

ראב"ן

חיים ועוד) שאין רשות הרבים גמורה אלא בעיר שיש בה ששים רבוא. ולא ידענו מנין לו לרש"י כן שלא הוזכר בתלמוד בשום מקום. אבל בהלכות גדולות נמצא. כן. והרי הדבר תלוי באילנות גדולות.
ומכל מקום אנו תמהים אם כן בתחילת מסכת שבת (ו, ה)

דף נט ע"א. מתני' עיר של יהודי ונעשית של רבים. פרש"י וז"ל עיר של יהודי היינו שאין בה ששים רבוא בני אדם, וקרי לה של יהודי לפי שאין בה רשות הרבים מפני שעמה מועטים ולא דמיו לדגלי מדבר, ונעשית של רבים, שניתוספו בה דיוורין. וזה הענין בכמה מקומות פירש אותה (נע"ו, ו, ה ד"ה

כג) פ"ו העיקר ההלכה נאמרה בעירובין אלא דלא על עירובין לחוד נאמרה. (כד) הקה"ש בירוש' מגיה "ולא למחיצות" ומפרש כן "אמר ליה לא" פ"ו דבבא דיוני נשנים אין הלכה כר"י. אך מכיון שהרמב"ן גויס כן ע"כ מפרש הרבנים בתמיה. לא לעירובין אלא למחיצות אמרת, ודאי שאמרתו רק בעירובין.

עירובין מז, א - נט, א

יז

של עיר כיון שהרבים קבועים ועומדים שם כל היום זהו רשות הרבים גמורה.

ויש אומרים רשות הרבים דלר' יהודה, בתוך העיר, כגון דאתי רבים וימבטלי מחיצתה דבוקעין בהם שתי וערב דמבטלי להו כדאמרין (נע"ו, ה) לענין פסי ביראות.

ואיכא דמקשו אשמעתין, דהא בפתות משש עשרה אמה נמי קרינן ליה בגמרא רשות הרבים, התניא (לקמן עמוד ז) יתר על כן א"ר יהודה מי שיש לו שני בתים בשני צידי רשות הרבים עושה להי מכאן כו' אמרו לו אין מערבין רשות הרבים בכך, ופרש"י ז"ל שלא התיר רבי יהודה אלא ברחב שלש עשרה אמה ושליש, אבל ביתר על כן אין להי וקורה מתירין אפי' לרבי יהודה, כדאמרין בפ"ק (נע"ו, ה) דגבי מבוי ורחב מעשר אמות ימעט רבי יהודה אומר אינו צריך למעט ועד כמה סבר רב אחי קמיה דרב איסי למימר עד שלש עשרה אמה ושלש וק"ו מפסי ביראות כו'. ואב במבוי אין להי וקורה מתירין לרבי יהודה אלא עד שלש עשרה אמה ושליש כפסי ביראות, אין צריך לומר ברשות הרבים. אלא על כרחק רבי יהודה בשני בתים בשני צדי רשות הרבים שאינו רחב אלא עד שלש עשרה אמה ושליש הוא שהתיר וקרי ליה רשות הרבים.

וכי תימא התם לאו רשות הרבים גמורה הוי אלא כרמלית, והאי דקרי ליה רה"ר לפי שהוא דרך מפולש ועוברין בתוכה הרבים, כדאמרין בעלמא (שנת ט, ז) ואמאי קרי ליה רה"ר לפי שאינה רשות היחיד, אי"כ היכי פליגי רבנן עליה דאמרי אין מערבין רה"ר לפי שאינה רה"י בכך. וכי תימא בכך הוא דלא מיערבא אבל בצורת פתח מיערבא, הא לא מצית אמרת, דבפ"ק דמכילתין (ו, ה) ועיי' גמ' דה"ר (ו"ה) מקשי עלה מרשות הרבים גמורה התניא כיצד מערבין רה"ר והיונן בה רה"ר מי מיערבא והתניא יתר על כן כו', וכ"כ בכך הוא דלא מיערבא הא בדלתות מיערבא והאמר רבה בר בר הנה כו', ומפרקין דכיצד מערבין מבואות המפולשין לרה"ר קתני, אלמא ברה"ר גמורה איירי. וכן נמי מוכח התם בפ"ק (יג, ז) (דשמעתא) (סג) - בשמעתא דלחי משום מחיצה וקורה משום היכר דברה"ר גמורה מיירו ר"י ורבנן.

ויש לתרץ לומר, דוודאי למאי דסבר רב אחי מעיקרא למימר קמיה דרב איסי שלא התיר רבי יהודה במבוי אלא ברחב שלש עשרה אמה ושליש, ברייתא דרבי יהודה רה"ר דרבנן קתני. ותרוץ הכי, מי שיש לו שני בתים בשני צידי מבוי המפולש לרה"ר. ורבנן הכי קאמרי ליה, אין מערבין מבוי המפולש לרה"ר בכך, ובכך הוא דלא מיערבא הא בצורת פתח או בדלתות מיערבא. אלא דרב אחי ליתא דהא דהיי"ר רב איסי. ופריק והיא הנותנת, פסי ביראות שהתרת בהן [פרוץ] מרובה על העומד, לא תתיר בהן יותר משלש עשרה אמה ושליש, מכוי שלא התרת בו - (סג) פרוץ מרובה על העומד, תתיר בו יותר מ"ג אמה ושליש. הילכך לר' איסי דהוא מסקנא רבי יהודה מתיר הוא במבוי אפי' רחב י"ו ויותר הלכך בשני בתים בשני צדי רה"ר רחב י"ו מיירי, ואעי' (דרחב י"ו מתיר ר"י - הגמ' [ה"ה]), דלר"י שתי מחיצות דאורייתא ומשי"ה שרי בלחי וקורה כדאמרין בפ"ק (סג), וקרי ליה רה"ר משום דרוחב רה"ר הוא ולרבנן רה"ר גמורה הוי. וסוגיין בכוליה

ששנו בברייתא ארבע רשויות לשבת היאך לא אמרו סרטיא ופלטאי גדולה ומבואות המפולשות זהו רשות הרבים גמורה והוא שיעברו שם ששים רבוא. אי נמי ליתני בכרמלית ים ובקעה ואסתונית ומקום שאין בו ששים רבוא. וכי תימא במקומות קא מיירי באינשי לא מיירי. והא איתמר התם (עמוד ז) וליתני נמי מדבר דתניא איזהו רשות הרבים סרטיא ופלטאי גדולה ומבואות המפולשין ומדבר ותרצינן אמר אבוי לא קשיא כאן בזמן שהיו ישראל במדבר כאן בזמן הזה, אלמא בדיוורין נמי איירינן בברייתא. ועוד מדקא אמרינן מדבר בזמן שהיו ישראל שם הוי רשות הרבים ובזמן הזה כרמלית מכלל דעיר ואיסטריטאות אעי"פ שאין בהם ששים רבוא הוי רשות הרבים כיון שהדרכים כבושין ובני אדם עוברין בהם דטעמא דמדבר משום שאין שם דרך כבושה ולא מכוונת לילך בה לשום מקום ודמי לבקעה שהיא רשות היחיד לשבת.

ורבינו שלמה עצמו כתב שם מדבר בזמן הזה אין מקום הילוך לרבים דהולכי מדברות לא שכיחי. ומינה דדרכים ועיירות דשכיחי אעי"פ דלא הוו תמן ששים רבוא. ושמא דעת הראשונים לומר שהאיסטריטאות היא כבושה הוץ לעיירות והולכים ממנה מעיר לעיר וממדינה למדינה עד סוף כל העולם אין מדקדיקין בה בעוברין עליה ששים רבוא דהא דכו"ע הוא אבל בתוך העיר אין שם רשות הרבים בלא ששים רבוא דתהוי כדגלי מדבר. וגם זה אינו מחזור.

ועוד מדקדיקין עליו בתוספות (נע"ו, ו, ה ד"ה כ"ה) שהרי מדבר כפלי כפלים הוי בו אנשים ונשים וטף וערב רב. והם מתרצים קושיא שלהם וז"ל כיון דממשכן גמרינן לכל מילי דשבת מן המנין שהוזכר בתורה ילפינן. ואין התירוץ נכון שהרי כתיב (ממו לז, כג) ויבאו האנשים על הנשים. ועוד ליבעי ששים רבוא מבני עשרים ועד ששים.

וסוף דבר אין לנו אלא מה שמוזכר בתלמוד רשות הרבים שש עשרה אמה דגמרי' ממשכן כדאיתא בפרק הזורק (שנת זע, ה) ושאינו מקורה כדאמרין בפרק קמא דשבת (ה, ה) אבל דיוורין לא ילפינן. הילכך כל מבוי שמפולש בשני ראשין ומכוון עד הוץ למדינה ורחב שש עשרה אמה הוא רשות הרבים גמורה ככל עיירות וככל כפרים שבעולם.

ומיהו לרבי יהודה דסבר שתי מחיצות מדאורייתא כדאמרין בפ"ק דמכילתין (נע"ו, ז, ז), אין לך רשות הרבים בתוך העיר ואפילו רחב כמה אלא סרטיא ומדבר וכיוצא בהן שאין (לך) (סג) - להן] מחיצה כלל. ואעי"פ שאי אפשר שלא יהיו הרים ובקעות סביב להן, כל שאין המחיצה נראת לעומדין באמצע ואין ניכרת להם אי נמי שאין המחיצה מעכבת וממעטת על הרבים כלום, אין בה תורת מחיצה. וה"נ משמע בפרק עושין פסין (נע"ו, כג, ז) גבי סולמא דצור ואוקיאנוס.

ואם תשאל דרך שש עשרה אמה לרבי יהודה היכי משכחת לה. איתא בבקעה שדרך שש עשרה כבושה שם ובקעה מצד אחד לדרך או משני צדדין לה. אי"נ חריץ שאינו עמוק עשרה וגדר שאינו גבוה עשרה וכל כיוצא בהו, אבל במחיצות לא.

וי"ל עוד שלא א"ר יהודה שתי מחיצות תורה אלא ברחב שש עשרה שדרך הרבים עוברת שם ואין הרבים נקבעין ועומדין שם, דגמר ממדבר הליכא מחיצות. אבל פלטיא גדולה של עיר רחבה הרבה שהרבים מתקבצים שם לשוק והיא רחבה

הנין
בין
שיא
זמת
יקל
זתם
ב"ל
ליה
רבי
יגו,
לכה
אים
עת

יתא
דא,
דא,
לכה
זמר
יהנן
רבי
ובין
מים
רבי
וקין
ליו.
רב
שיין
א"ל
דא
כאן

זאר
אפי'
עלה

שים
שום
גלוי

(ה)
כהא

הלכות שבת סימן שסד

* והוא (ז) שננעלות בלילה (ח) ויש אומרי' אע"פ שאין ננעלות אבל צריך שיהיו ראויות לינעל שאם היו משוקעות בעפר מפנה אותן ומתקנן שיהיו ראויות לינעל * ואחר שעשה לה תיקון דלתות חשובה כולה כחצר א' ואין מבואותיה צריכין תיקון: ג' מבוי (ט) עקום כמין דליית * דינו (י) כאילו היה (א) [מ] מפולש בעקמימות * וצריך צורת פתח (יא) בעקמימותו ובשני ראשיו לכל אחד לחי או קורה או

ד ה"ק והל"ש
ה המבוי כפ"ו
מבוי דמ' טס
למלא דר"ן והב
ה"ה ט"ן ע"ק
ז ט"ן כ"ד ופירו
כ"ש וכן הפסוק והל"ש ז כ"ה

שערי תשובה

מ"מ ראיות לנעול מיקרי ע"י הגבה הגשרים וסגירת המפתח אינו קטע חלל ערלי ולא דמי למשוקעות בעפר דמחוסר מעשה ע"ש. ועיין ב"ב מ"ח סימן מ"ב שכתב ג"כ בעיר שפרולה נרות רביעות לגמרי רק שהגדר הולך בלד העיר וקרקע העיר גבה יו"ד טפחים מן המים רק שיש גשר רחב יותר מיו"ד לר"ך לעשות על הגשר לה"פ ע"ש ועיין בזכ"ה יחזקאל או בנעטרדלס שהמים להם הומה יש להמיר ועיין בזה"ע וצמור וקליפה מ"ש ועמ"א כפי"ס ס"ק כ"ז מש"ס: (א) מפולש. עיין בה"ט ועיין בשו"ת הגאון מוהר"ר יושע ז"ל שלטמו שר"ך מיקון וס' כמג שד"י מוהר"ר זלמן

באר היטב

(א) מפולש. ולדין מצטו עקום לר"ך מיקון כמו במפולש וכל מקום שמתקנין עירוב מצוואות לר"ך ג"כ מיקון בעקמימות ט"ו. ועמ"א כפי"ס ס"ק כ"ז מש"ס:

כ"ז ב' ד' ובש"י יעקב סימן י"ז ובש"ט יעקב ה"ג סימן כ"ה כתב בזה"ל או בנעטרדלס שהמים להם הומה יש להמיר ועיין בזה"ע וצמור וקליפה מ"ש ועמ"א כפי"ס ס"ק כ"ז מש"ס: (א) מפולש. עיין בה"ט ועיין בשו"ת הגאון מוהר"ר יושע ז"ל שלטמו שר"ך מיקון וס' כמג שד"י מוהר"ר זלמן

משנה ברורה

אחד כשנעלת בלילה דאין זה ר"ה כיון שמוע רבים מלעזור משער לשער וסגי מזד השני נלחי או קורה (ח) וכמו בעלמא היבא שיש ג' מהיות שלימות: (ז) שננעלות בלילה. שעי"ז נחבטל ממנה שם ר"ה שאינה דומה לדגלי מדגז שהיה פתוח כל שעה: (ח) וי"א וכו'. מדהעתיק המחבר דעה ראשונה בסתמא ודעה השניה בשם י"א משמע לדעתו (ט) כדעה הראשונה. והנה מדברי השו"ע מוכח דאין מערבין ר"ה כ"ה בלילות. ובעיריות שלנו שמנהג העולם לתקן ע"י צורת הפתח אף שרחובותיה רחבין הרבה ומפולשין משער לשער וגם פעמים רבות הולך דרך המלך מן העיר ומדינא הו"ר"ה גמור עי"ז ובלעיל בסיון שמ"ה וע"כ דסומכין על הי"א שבסיון שמ"ה דר"ה לא הו"ר"ה אלא שיש רבוא בוקעין זו זה אין מבי [פמ"ג] אמנם באמת הרבה ראשונים מולקין על הי"א הג"ל כמו שכתבנו שם בסיון שמ"ה וע"כ אף דאין למחות לאחרים הנוהגין להקל ע"י צורת הפתח שכן נהגו מעולם ע"פ דעת הפוסקים המקילין בזה מ"מ כל זעל נפש יחמיר לעצמו שלא לטלטל ע"י צורת הפתח לזד ועיין בצימור הלכה: ג' (ט) עקום כמין דלית. והיה פתוח משני ראשיו לר"ה (י) או לכרמלית: (י) כאלו היה מפולש. אחרי שעוברין מזד זה לזד זה לר"ה: (יא) בעקמימותו.

צורת פתח בו צריך צורת פ אלו לאלו ואי הרבים הרי א לאותו מבוי קטנים פתוחי שמכאן ומכא צורת פתח ו מפולש עושה

שור ז"ל כתב ש

הפילוש שהוא ולכרמלית אותו וכדמסיים: (יב) גריעא זה מאלו מזד אחד ולחי מ שבאמצע גראה מ ולא מזד זה. והי לעיל בסיון שס"ג עקומות ומפולש כמ"ש לעיל בסיון כמו שזכרנו בה"כ"ה כאלו הוא מפולש * (יד) שיכול לעשו בשני עקמימות: ז עקום הוא בשני הרבה מצוואות קי פילוש לר"ה אפי"ו מצוי הראשון השו של כל אחד מהן: רגלים הרבה משני זה שפתוחין לו מ ואחד מהמצוואות השניה פתוח לר"י מלשון המחבר מ: הקטנות זה כנגד ואין לחשבן כמבוי בכל מצוואות הקטני (יט) במקום פתי

שכחז דמחשבות הר"ן המובא ב"י משמע שחולק על דין זה: * והוא שננעלות בלילה. ואם לא היו נעולות וכ"ש צוה"פ לזד היב מטאח לדעה זו דלחו רבים ומנטלי מחילתא והוא דעת הר"ך והר"א והסמ"ג ועוד פוסקים שהבאו דברי ר' יוחנן להלכה ודעה שניה הוא דעת הרמב"ם והרמב"ם אפילו לא היו דלתות כלל כ"ה צוה"פ ג"כ אין חייב מטאח דפסק כ"י אלעזר דלא אהו רבים ומנטלי מחילתא כן * כתבו האחרונים ופע"כ מדרבנן לר"ך דלת גם לדעתו: * ואחר שעתה לה וכו'. הנה מבוחר בסעף זה דצ"ה בני דלתות לכו"ע ולדעה קמיתא לר"ך לנעול ואי לא"ה אסור לנטלל מדלוריתא ולדעה במרייתא די גראויות לנעול וה"כ קשה על מנהג העולם שמסתפקין צוה"פ בר"ה שהוא רחב י"ו אמה ומפולש משער לשער ולסמוך על שטיח דלדין לית לן ר"ה ג"כ קשה מאוד דנאמת רוב ראשונים סוברים דגם דידן איכא ר"ה עיין במשנ"י שהאריך בזה וז"ל קשה לסמוך ע"י גלאסור סקילה והכוון דסומכין על שטיח הרמב"ם דפסק כר"א דלא אהו רבים ומנטלי מחילתא ולדידיה נודחי מן המורה סגי צוה"פ ולא נעשר לנו כ"ה אסור דרבנן דיב גם לר"ה בלא דלתות וכדמוכח מהרמב"ם ובהו אפסר דיש לסמוך הדעה דאין ר"ה אלא בששים ריבוא ולא הו"ר"ה אלא כרמלית ולהי סגי צורת הפתח ומ"מ לאו דרך כצוה"ה היא דרוב הפוסקים העמיקו וכו' יוחנן דבלא דלתות נעולות יש חייב הטאח וגם קולא זו דאין ר"ה בלא ששים ריבוא הרבה ראשונים פליגי עלה וע"כ אף דאין למחות ביד העולם שנהגו להקל בזה זעל נפש יחמיר לעצמו כי יש בזה גררל דחייב מטאח וכ"כ בספר דת מאיר עי"ש: * דינו כאלו היה מפולש בעקמימותו.

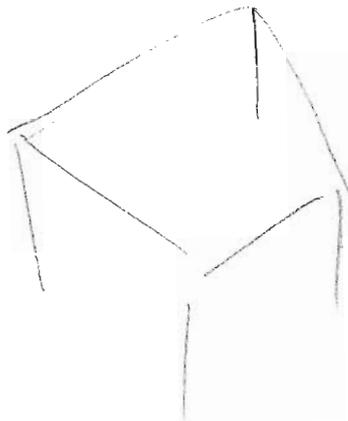
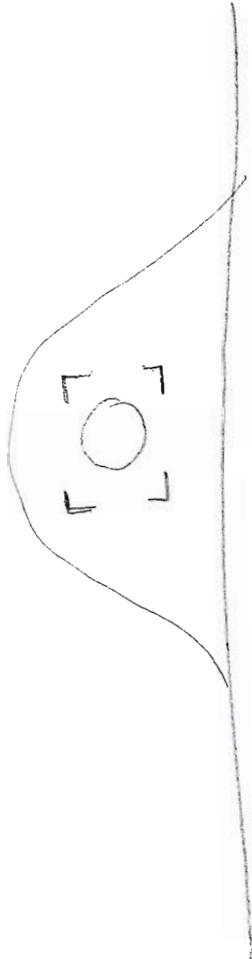
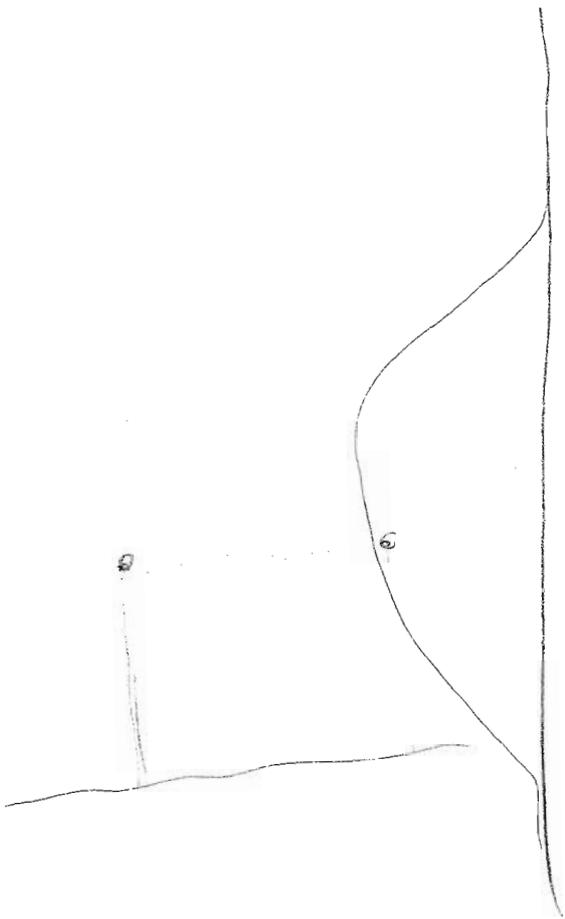
דינו כמפולש דעת רש"י ועוד הרבה ראשונים [מוספות ורבינו יוחנן והאשכול והאור וזו"ע קצת פלא ראינו שם שהוא הביא שהר"י היה מזד יתיר לנסוף כשיטת רש"י ובשאר ר"ה ראשונים נזכר דעת הר"י היך מדעת רש"י והר"ש והר"מ (הגם ב"י כתב שלטמו דעת ר"י המעיין במרדכי יראה בהדיא שלטמו דעת רש"י וכבר העיר עליו בזה בפרישה ע"ש) ור"י והגורן לר"ך תקון בעקמימותו הן שיעשה בעקמימותו צוה"פ ובשני לדיו לחי או קורה או בנדדיו צוה"פ ובאחלתינו לחי או קורה ודעה הר"י והרשב"א דא"י מיקון בעקמימותו ודיו כשאר מצוי מפולש דעושה צוה"פ כראשו אחד ולחי או קורה בקלה השני ובעקמימותו א"י כלום וכבר ב"י דלהלכה נקטינן כמו שפסק הטור דעת רש"י לפי שהסכמו אליו החוספות והר"ש ועיין בהשנה ר"ע אגיר סימן ל"ג לדעת הר"י והרשב"א ג"כ לאו דעת יתדחה היא דהרבה גדולים הקרי לנ עומדים בשיעורם והם הרמב"ם [גם בנזיר ורוב זכריו] כתבו שדעת הרמב"ם כהר"י [והרשב"א והר"י] ונאס מנירסה הר"ה דף מ"ה דגם כדכו ל' נודח בשפתיה משמע ג"כ קלה דס"ל כהר"י ע"ש עיין שם בתשובת ר"ע וע"כ ולעני"ד דבשעה הדחק שאין יכול לעשות מיקון בעקמימותו יכול לסמוך על שטיח הר"י והו"ר אפילו מצטו שמתן הש"ס ובפרט לענין מצוי שלנו שיש לו דין חצר מפני שאין נחים והארות פתוחות לחובו כמבואר לעיל בסיון שס"ג כ"י בה"ה נודחי יש לסמוך להקל כדעת האחרונים המקילין נהיינו המ"ה וס"ה הרבה העומדים בשיעורו ומבואר לעיל בשע"כ שם ודלא כט"י בסיון זה] דא"י לעשות מיקון בעקמימותו [אלא בשני לדדן צוה"פ] וכנ"ל בהג"ה שם והו"ר אפילו היה רחב המצוי יותר מעשר אמות [משום דלפילו מצטו גמור שהוא עקום דעת כמה ראשונים דא"י מיקון בעקמימותו וגם מעיקר ידיו אפילו לדעת רש"י גראה שהמיקון ההוא אינו אלא מדרבנן: * וצריך צורת פתח בעקמימותו. ומכאן אפילו היה שם פתוחו מקום רחב יותר מעשר אמות כמש"כ המו"ר דף ו"ז ד"ה

שער הציון (ח) ועטם סגרא הראשונה דס"ל דוקא היבא דהו מחינות נמורות חבל היבא דמחינה שלישיה הוא ע"י דלת [שפתוחה כל היום ונעלה רק בלילה] רביעית נמי לר"ך דלת [חוס' הג"ל]: (ט) ועיין בד"מ וכן לא הגיה הדברי המחבר משמע דחזר מזה [פמ"ג]: (י) רשב"א בעט"ק ורבינו יוחנן דלא כמ"ב וכן הפסוק הט"ו [ונל"ר ר"ה למרך דגני המ"ז חלל הרשב"א ור"י מבואר בהט"ו וכבר השיגו בזה הג"א]:

הארות והערות: (1) עיין במ"ב סימן שמ"ה ס"ק כ"ב לענין דעת הרמ"א:

(יב) רש"י: (יג) פ

הארות והערות: (1)



הלכות שבת סימן שמה

ביאורים ומוספים

[משנ"ב ס"ק ג]

י"ש אומרים, שקל שאין ששים רבוא²¹ וכו', ואף שהיה שם עוד ערב רב ונשים וסף, לא תשקינן אלא מה שנמצא בכתוב בפרוש²².

(21) ואם יש ברשות הרבים ששים רבוא על ידי שנצרף את האנשים הנוסעים שם בכלי רכב [באופן שכלי הרכב דינם כרשות היחיד], יש כמה דעות באחרונים אם אנשים אלו מצטרפים למנין הששים רבוא או לא. ברשות ישרות מלכו (אריח סי' כו-כז) כתב לגבי מסילת הרכבת, שאין דינה כרשות הרבים גם אם עוברים עליה כל יום יותר מששים רבוא, כיון שהטעם יושבים בקרונות שהם רשות היחיד, ואם כן הוא הדין במכוניות אם תוכן הוא רשות היחיד [אמנם, רוב המכוניות הפרטיות אינן נחשבות לרשות היחיד בתוכן]. מאידך, מדברי הפמ"ג (סי' שסג א"א ס"ק ל) משמע שהם מצטרפים לששים רבוא אף על פי שהם יושבים ברשות היחיד, וכן כתב הערוך השלחן (טכ"ז) שמסילת הרכבת דינה כרשות הרבים אם עוברים שם כל יום ששים רבוא.

(22) ומ"מ אין צריך שיעברו שם ששים רבוא גברים. ובטעם הדבר כתב ברשת בית אפרים (אריח סי' כו), משום שאנו למדים מדגלי מדבר רק את המנין הנצרך כדי שתחשב רשות הרבים, והיינו המנין שנכתב בפסוק בפירושו.

[משנ"ב ס"ק ד]

ולא נזכר בדרביהם תנאי זה²³.

(23) ואף על פי שהרמב"ן (שבת נג, א) כתב כן בשם ספר התרומה וכן כתב הר"ן (שם כו, א בדפי הרי"ף ד"ב אבל) והובא בב"י (סוף ד"ה ורשות הרבים), יש לישב שהמשנ"ב דקדק לומר שלא מצא כן בדברי הראשונים העומדים בשיטה זו משום שבספר התרומה שלפנינו (סי' ריד ו-רלט) לא מוזכר שצריך שיעברו ששים רבוא בכל יום אלא לטוהר הוא ימקום ששולטים בו ששים רבוא. אמנם יש להעיר שמצאנו כן בדברי כמה ראשונים, ראשון הוא הבה"ג שהוא המקור הראשון לשיטה זו שצריך ששים רבוא, ובדבריו מפורש שצריך ששים רבוא בכל יום, וזה לטוהר רשות הרבים, דוכתא דדשין בה שית מאה אלפי גברי בכל יומא כדגלי מדבר. (המשנ"ב לא מצא כן בדברי הבה"ג כמו שכתב בביה"ל, אבל התוס' (עירובין ו, א) והרמב"ן (שם נט, א) הביאו כן בשם בעל הלכות גדולות, וכן נמצא בהלכות גדולות דפוס ברלין עמ' 131 שהיה לפני הגר"ע הילדסהיימר). וכן מוכח שצריך ששים רבוא בכל יום בספר העינים (עמ' 510) בשם גאון, וכן ברבינו פרץ (עירובין ו, א), ברבינו ירוחם (נייב ח"ד) וברעי"ב (שבת פ"א מ"א). אמנם ראה מה שכתבנו בהערה הבאה שמשמע שאין צורך שבכל רחוב יעברו ששים רבוא בכל יום.

[שעה"צ ס"ק כה]

באותה העיר ששים רבוא²⁴.

(24) מדויק בדבריו שגם לשיטות שצריך ששים רבוא, מ"מ אין צורך שהיו ברחוב אחד, אלא אם יש באותה עיר ששים רבוא, נעשו כל הרחובות שמשמשים את הרבים לרשות הרבים, וכן כתב הרמב"א שהובא בביה"ל (ד"ה שאין ששים), שזה פשוט שאם יש בעיר ששים רבוא שנחשבת לרשות הרבים, וחירש שם, שגם אם אין בעיר ששים רבוא אבל נכנסים אליה ששים רבוא ממקומות אחרים, נחשבת היא לרשות הרבים. וכן כתבו ברשות אהיעור (חיד סי' ח) ובחכמת שלמה (סוף סי' שסג) ובתפארת ישראל (בהקדמה לשבת), שגם כשאין בעיר רחוב שיש בו לבדו ששים רבוא, נחשב הוא לרשות הרבים אם יש בעיר ששים רבוא. ולפי זה, מה שכתב השו"ע "ששים רבוא עוברים בו", אין הכוונה לרחוב מסוים, אלא לכלל רשות הרבים שבעיר. [וראה בספר בינת שמחה (תיקון עירובין סי' ו) שדן האם באופן זה שבאים אליה ששים רבוא מבחנות נחשבים כל הרחובות לרשות הרבים, או רק הרחובות המשמשים גם את הבאים מבחוץ. ובחכמת הלב (עמק החכמה סי' ו אות ג) הביא מחכמי זמנינו להקל ברחובות שאינם משמשים את הבאים מחוץ לעיר].

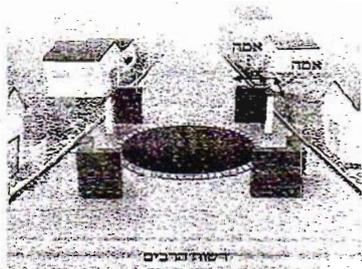
[ביה"ל ד"ה שאין]

וכמו שהתבאר הכל לקמן בסימן סדר, עין שם במשנה ברורה ובאור הלכה²⁵.

(25) שכתב שם (ס"ב ד"ה ואחר), שלדעת רוב הפוסקים יאנו רבים ומבטלי מחיצתא, כלומר, שאם עשה ברשות הרבים צורת הפתח, הרבים העוברים שם מבטלים את המחיצה.

ויסוד הדברים במשנה בעירובין (כב, א), שנחלקו חכמים ורבי יהודה האם אפשר לתקן רשות הרבים על ידי דיומין [מחיצות ברוחב אמה

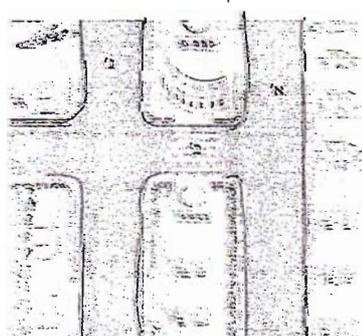
בכל צד בוויית כזה]. שיטת רבי יהודה שאין מועיל כיון שהילוך הרבים מבטל את המחיצה, ושיטת חכמים שאין הילוך הרבים מבטל את המחיצה, כיון שיש כאן שם ד' מחיצות.



ובמשנ"ב (שם ס"ק ה) הביא, שלדעת רוב הפוסקים הלכה כרבי יהודה שהילוך הרבים מבטל את המחיצה, ולכן לא מועילה ברשות הרבים צורת הפתח [ואף שדעתו שלרמב"ם הסובר שאין הילוך הרבים מבטל את המחיצה, צורת הפתח נחשבת מדאורייתא לשם ד' מחיצות, מי"מ פסק כשיטת רבי יהודה שהילוך הרבים מבטל את המחיצה], ולכן צריך דלתות שנעולות בלילה.

ולפיכך כתב כאן בביה"ל, שכיון שיש לירא שמים להחמיר שגם מקום שאין בו ששים רבוא נחשב לרשות הרבים, אם כן אין מועילה צורת הפתח ברשות הרבים אלא דלתות. ובביה"ל ציון לדברי הבית מאיר (סי' שסד ס"ב), ובדברי הבית מאיר שם מבואר שלפי מה שנוקטים להלכה שהרבים מבטלים את המחיצה, לא יועיל גם עומד מרובה מד' רוחות אם הרבים בוקעים שם, ולפיכך סתם כאן הביה"ל שאין מועילה צורת הפתח בכל רשות הרבים.

אולם דעת החזו"א (אריח סי' קו ס"ק ד-ה), שלהלכה אין הרבים מבטלים את המחיצה כדעת חכמים, וכתב שכן דעה רוב הפוסקים. אלא שבגמרא שם מבואר, שלא אמרו כן חכמים אלא במקום שיש שם ד' מחיצות, כלומר שיש מחיצות בכל צד בוויית. ולפי זה כתב (שם סי' ער ס"ק ז), שאם אין שם מחיצות אלא צורת הפתח, יש בכח הילוך הרבים לבטל את המחיצה [כיון שסובר שצורת הפתח אינה נחשבת לשם ד' מחיצות, ולכל השיטות אינה מועילה ברשות הרבים]. אבל אם יש שלש מחיצות של עומד מרובה, סובר החזו"א שאין הילוך הרבים מבטל את המחיצה, משום ששלש מחיצות של עומד מרובה עדיפות משם ד' מחיצות [לדעת רוב הפוסקים שסוברים שעל ידי שלש



מחיצות נעשה המקום המוקף לרשות היחיד מן התורה. וראה במשנ"ב להלן ס"ק ז' מה שכתב בענין זה, ובביה"ל סי' שסג ס"א ד"ה אסור, ובמשנ"ב סי' תרל ס"ק לב]. וכתב החזו"א (שם סי' קו ס"ק ה), שלפי זה רהובות העשויים בצורה כזו, אף

מילואים הלכות שבת סימן שמה המשך מעמוד קצו

במחיצה העומדת בשיפוע, והתחדש בדין תל שאין צורך במחיצה ישרה, אלא גם מחיצה באלכסון נחשבת למחיצה. והחזו"א (שם) ביאר לשיטתו, שרק אם למעלה יש קרקע ישרה שרחבה ד' על ד' טפחים או שטח בשיעור זה שהשיפוע שם הוא פחות תלול משיפוע של תל המתלקט, אז יש על מקום זה דין רשות היחיד, אבל אם השיפוע ממשיך להיות תלול שמתלקט י' טפחים באורך ד' אמות, הריהו נחשב ככותל זקוף, והוורק לשם דבר דינו כוורק אפץ ברשות הרבים ונדבק על גבי כותל גבוה עשרה שהוא מקום פטור. אמנם, לפירוש השערי ציון שמחיצת התל היא המקום הישר שמאחורי השיפוע, אם כן למעלה מהמקום שהגביה התל י' טפחים נחשב המדרון לרשות היחיד, וכן הוא לפירוש הגר"ח. ולענין המקום שבשיפוע התל קודם שהגיע לגובה י' טפחים, כתבו הביה"ל (לקמן סי' שב ס"ב ד"ה בענין) והחזו"א (שם), שאם התל עומר ברשות הרבים, לדעת הרמב"ן והרשב"א הריהו רשות הרבים, ולדעת התוס' והרשב"א הריהו ככרמליה, אלא אם כן הוא מקום שדרך הרבים לכתף עליו (שמניחים עליו את משאם), שאז הוא רשות הרבים.

ומחיצה שנכפפה ועומדת בשיפוע, כתב החזו"א (שם) שאם שיפועה מתלקט י' טפחים מתוך ד' אמות דינה כמחיצה מדין תל המתלקט. אמנם במקום אחר (א"ח סי' ס"ה ס"ק ע סוף ד"ה אחר) כתב, שאף אם אין המחיצה מתלקטת י' מתוך ד', אם היא באופן שלא היתכן בה דריסה שתבטל את זקיפת המדרון (בגן שהיא גדר העומדת באלכסון, שאין בראשה קרקע שיוכל להמשיך לילך שם) הריהו נחשבת למחיצה.

[שעה"צ ס"ק ז]

דָּשֶׁם הַשָּׂעִם כְּמוֹ שֶׁפָּרֵשׁ רַש"י וכו', עֵינֵי שָׁמַיִם (8)

שפירש שם, שדין זה ששיעור מקום לענין שבת הוא ד' אמות עם אלכסונו, נלמד ממגשרי הלויים, ולמדנו משם שצריך שיהיו למקום פיאות (פינות). כלומר שיהיה המקום ד' אמות על ד' אמות, ולענין העברת ד' אמות ברשות הרבים לא שייך ליתן פיאות אלא על ידי שמוסיפים את שיעור האלכסון של ד' על ד' אמות, והיינו שאין אדם מתחייב עד שיעביר ד' אמות וגי' חומשי האמה, אבל לגבי שיעור המקום שיחשב רשות היחיד, די בדי' על ד' טפחים, ואין צריך להוסיף את שיעור האלכסון.

[משנ"ב ס"ק ח]

גַּם עַל עֵצֵינֵי מְלַמְעֵלָה וְהַשָּׂעִים⁹, דְּכִינֵן שְׁהֵם עוֹשִׂין עַל־יְדֵי הַקָּךְ

שְׁלֵקֶם אֶת הַקָּלִל שֶׁבְּתוֹכָן רְשׁוּת־הַיְחִיד, קָל־נֶחֱמַר שְׁהֵם עֲצָמֵי־יָדָיו? הָיָה רְשׁוּת־הַיְחִידוֹ.

9) והטעם שאי אפשר להחשיב את המקום שעל גבי הכתלים לרשות היחיד משום שיכול להניח על גבי הכתלים דף רחב ולהשתמש בו (כדלעיל ס"ק ג), כתבו הפמ"ג (משב"ז ס"ק ג) והתוספת שבת (ס"ק ג) והאבן העזר (ס"ב), שלא נאמר כלל זה אלא במקום שהמחיצה קרובה וסמוכות זו לזו, ולא כשהן רחוקות זו מזו. וכן כתב החזו"א (א"ח סי' ס"ה ס"ק בג), ומקור דבריו מדברי התוס' (סוכה ד, ב ד"ה פחות גיטין טו, ב ד"ה גידה).

והטעם שאי אפשר להחשיב את המקום שעל גבי המחיצות לרשות היחיד מדין חורי רשות היחיד (דהיינו מקומות הסמוכים לרשות היחיד שבני רשות היחיד משתמשים בהם), פירשו התוס' (שבת צט, ב ד"ה ומוקף) שאינו נוח לבני רשות היחיד להשתמש במקום שעל גבי הכותל, ואינו נחשב למקום המשמש אותם. אמנם בתל גבוה חמשה טפחים שעליו מחיצה חמשה טפחים, כתב החזו"א (שם סי' צו ס"ק כא) שיתכן שנחשב לרשות היחיד על גבי הכותל גם מדין חורי רשות היחיד, משום שיתכן שמה שכתבו התוס' שאין נוח להשתמש שם היא רק כשהכותל גבוה עשרה טפחים מרשות היחיד, אבל אם אינו גבוה עשרה הרי נוח להשתמש בו, ונחשב לחורי רשות היחיד.

10) וכן בתל שהוא גבוה חמשה טפחים ויש עליו מחיצה חמשה טפחים, כתב החזו"א (שם סי' סח) שנחשב על גבי המחיצה רשות היחיד אף שאין בעובי המחיצה ארבעה טפחים, משום שגם באופן זה שייך לומר ק"ו, שאם לאחרים - כלומר לפנינו מן המחיצה על גבי התל, מועילה מחיצה זו להחשיב את המקום לרשות היחיד, לעצמו - דהיינו על גבי המחיצה עצמה - לא כל שכן.

ואפילו לדעת התוס' (הובא לעיל ס"ק ד) שסוברים שמקום אינו נעשה לרשות היחיד אלא אם כן הוא מובדל בגובהו עשרה טפחים מרשות הרבים (והק"ו מועיל רק לענין שאין צורך מקום רחב ארבעה טפחים על גבי הכותל), מ"מ במחיצה שעל התל שהמקום שעל גבי המחיצה מובדל עשרה טפחים מרשות הרבים, הריהו רשות היחיד משום הק"ו, ואין צורך שיהא המקום גבוה עשרה טפחים מבפנים.

11) וכן כל מקום המוקף שלש מחיצות שדינו כרשות היחיד מן התורה לרוב הפוסקים (ראה להלן ס"ק נה), כתב התוספת שבת (ס"ק ל) שעל גבי המחיצות נחשב לרשות היחיד מן התורה משום הק"ו.

הלכות שבת סימן שמה המשך מעמוד קצז

אב הם רחבים ט"ז אמה וששים ריבוא בוקעים בהם מ"מ אינם רשות הרבים, משום שרחוב ב' הוא רשות היחיד גמורה מן התורה, כיון שיש לו ג' מחיצות של עומד מרובה, ואף שרבים בוקעים בו (עוברים דרך פרצותיו) ברחובות א', וג', הרי קיימא לן שאין הרבים מבטלים את המחיצה. ואחר שרחוב ב' הוא רשות היחיד, אם כן גם רחוב א' וג' נעשים רשות היחיד, שהרי יש להם ג' מחיצות, כיון שבצד שהם פתוחים לרחוב ב' הריהם כגדורים במחיצה, משום שרחוב ב' שהוא רשות היחיד גדר אותם.

והוסיף עוד (שם ס"ק ז), ח"ל: יוצא לנו מזה, דבזמן הזה כל השווקים והרחובות שבכרכים היותר גדולים הן רשות היחיד גמורה מן התורה, וכל דכולן תמצא בהן אחת מוקפת מג' מחיצות והיא רשות היחיד, וכל הקרובות הפתוחות לה הם רשות היחיד, וכן הלאה הפתוחות להן נעשין רשות היחיד, וכיון שכן נותרות בצורת הפתח. ובמשנ"ב סי' שמה האריך שקשה להקל מחמת שאין ס' ריבוא בוקעין, ולהאמור ההיתר מחזור ומרווח לכרכים שלנו.

ומה שהמשנ"ב אינו סובר היתר זה, הוא משום שפסק כרבי יהודה שהילוך הרבים מבטל את המחיצה, ולכן אף שיש ג' מחיצות של עומד

מרובה, אומרים שיתנו רבים ומבטלי מחיצה, וכניל. אמנם מציינו עה מגדולי האחרונים שנקטו כדבר פשוט שקיימא לן כרבנן שרבים אף מבטלים מחיצה (כשיש שם ד' מחיצות): בשו"ת הת"ס (סי' פט) כתב י"א קיי"ל כרבנן. בשו"ע הרב (כאן קרא ס"ק ב) כתב 'לרבנן דקיי"ל כוותיהו'. ובשער ציון (סי' ד) כתב 'ואין קיי"ל כרבנן'.

[וראה במשכנות יעקב שהובא בביה"ל לקמן (סי' שסד ס"ב ד"ה ואחר) שכתב, שגם לשיטת שאין הילוך הרבים מבטל עומד מרובה, מ"מ אם יש פירצה של עשר אמות, מן התורה לא מועיל העומד מרובה וצריכים להיתר של צורת הפתח, אלא שכתב שאף על פי כן אין הרבים מבטלים את צורת הפתח, כיון שצורת הפתח מחזירה את כוחו של העומד מרובה, אמנם יתכן שיש אפנים שאין צורת הפתח מחזירה את דין עומד מרובה, ואז הרבים יבטלו את כוח המחיצה, עיין שם].

ולמעשה, לענין עשיית עירובין בערים הגדולות שיש בהם ששים רבוא בזמנינו, ראה בשו"ת אגרות משה (א"ח ח"א סי' קלח-קמ) שהאריך להוכיח שאי אפשר לעשות בהם עירוב, ובמקום אחר (שם ח"ה סי' כח-כט) דחה באריכות את כל דברי האומרים שאפשר להקל ולעשות בהם עירוב, והכריע שאין לעשות עירוב אפילו בחלק מהעיר.

שתחתיו לא צריך מחיצות שהם גדרות ומבדילות אח ויתכן שיש נפקא מינה ב [שכתליו הם גבוהה עשרה בבליטה ד' על ד' טפחים, ו גבי הצוק, כיון שאין הבליטה על גבי הצוק מותר לטלטל אבל לדעת השו"ע הרב, ב שאין מחיצותיו ניכרות, ש שרשות היחיד עולה עד לר בבליטה שהיא פחות מדי כרמלית מעל עשרה, ואם צוק שגבו בולט, שהרי שם והיד אפרים יישב את דבר הרביעית, וכמו שיבאר בו

[ביה"ל שם]

דאפילו בולט הגג קצתו (51) וכן דעת התוספת שבת (ס"ה) והחזו"א (א"ח סי' ק לומר י"א אסיק' ואין הגג ופירשו שאפילו אם אין ה [החזו"א (שם) הסתפק אם הרשות, וכדלהלן].

וכל זה הוא דוקא אם הגג בולט רק מרוח אחת ואין (שם) שהבליטה נחשבת

משום מכניס מכרמלית בחור זה מבפנים אלא מן ומשמע מדבריו, שאם החור כרשות היחיד, ואם התוס' שהביא המשנ"ב הרבים לתוך החור אינו יתכן שחור המנגול בהם טפחים, משום שמהשבת לפתוח את הדלת, מדין כעין המבואר בה"ש כי שכרביהם פסק המשנ"ב רש"י], וכן כתב בספר מפולש יש לאסור מהן (פי' דרבי שלום ס"ק: החור הוא יותר משיעור מפתח מבפנים אינו מכתוף, ואם כן החור: פטור, ומותר להכניס לו

[משנ"ב שם]

ולא יפתח הדלת עד ? (20) ולענין מנעולים:



בסמוך דטעמא דרבי יהודה שות היחיד מדאורייתא, ואי זרבים שאם כן בטלה לרבי יתא ממבואות המפולשות, ו' אמרינן בבביתא שהיא לר' יהודה דהתם אמרינן יה למעוטי הא דאמר רבי שות הרבים גמורה אמרינן ולא אמרינן למעוטי לר' רישא, אלא ודאי דהא דרבי זר או שאין בו דרך לששים

יא מדרבנן אדרבנן דדילמא זין רשות הרבים, מדרבנן לטלטל אבל לזרוק מודים מבטלי מחיצתא, וגבי פסי ז' על דין תורה כשם שהקילו תירצו דא"כ היה לו לומר אין מערבין משמע אפילו למא בכך הוא דלא מערבא מחיצה וכמאן דאמר קורה למ"ד משום מחיצה היינו ת, ויש לומר דאנן אליבא לדרידה אפילו בדלתות לא ות בלילה כעין ירושלים א על מתניתא דת"ק והנניח.

ז לא קשיא התם איכא שתי ות (דהלמודא) (השלמות) זין לעולם משום בקיעת איהו סבר דשתי מחיצות זיר מן התורה וכדאמרינן היא רשות היחיד למעוטי אר המחיצות אינם אלא לטלטל בו, אבל גבי פסי שלימות ולא שום מחיצה דוחות ורבים בוקעין בהם ילו הניח שם שתי רוחות זין צריך שישלכנה לצדדים שם שתי מחיצות שלימות

א התם גבי פסי ביראות כא במבוי דר' יהודה אין משום קורה או לחי אפילו יצעה לא חשיבי להו שם

מחיצות חשובות לענין זה ואפילו בצורת פתח נמי לא חשיבא מחיצות כעין פסי ביראות שיש שם שתי אמות עומדין.

ואיכא למידק מ"מ ד' יוחנן דאמר דירושלים אלמלא דלתותיה ננעלות בלילה (אין) חייבין עליה משום רשות הרבים דאתו רבים ומבטלי מחיצתא דאמר כמאן, אי לר' יהודה הא איכא שתי מחיצות מעלייתא אי לרבנן הא איכא שם ד' מחיצות דעדיפי מפסי ביראות כי אין צריך לומר שבאותן רוחות שהיו פתחי ירושלים היה בכל פתח ופתח מכאן ומכאן עומד מרובה מאד יותר על הפרוץ, יש מרבתינו בעלי התוספות ז"ל [מהרצין] דמבואות ירושלים ג"כ כולם היו מפולשות שתי וערב וליכא שתי מחיצות מעלייתא ור' יוחנן דאמר כר' יהודה, ואינו מתוור, אבל הנכון כדברי האומרינן דר' יוחנן סבר לה כר' יהודה בחדא דאתו רבים ומבטלי מחיצתא וסבר לה כרבנן דמדאורייתא לא היו רשות היחיד בפחות משלש מחיצות הילכך בעינן בירושלים שלש מחיצות מעלייתא וליכא.

וקיימא לן כר' יוחנן, חדא דר' אלעזר תלמידו הוה ואין הלכה כתלמיד במקום הרב, ועוד הסוגיין כר' יוחנן אולא כדכתיבנא לעיל, הילכך אי אפשר לערב רשות הרבים (או) [אלא] כשאין הדרך סלולה שם לרבים ויש להם מעבר אחר אלא שפעמים בוקעים בה רבים כעין מבואות המפולשין לרשות הרבים דכתיב הא מיערבא בצורת פתח מכאן ולחי וקורה מכאן או בדלת מכאן [אע"פ] שאינה ננעלת, הא כל שהדרך סלולה לרבים בין שהיה רחבה ט"ז אמה או פחות אין מערבין אותה אלא א"כ יש בה לרות אחד מפילושיו דלת הננעלת ממש בלילה.

דף כ"ב ע"ב. אילימא משום דמקיף ליה סולמא דצור מהאי גיסא ומחנתא דגדר מהאי גיסא. והם כשתי מחיצות כמין גם דאי בשאינן כמין גם מאי קאמר דהיינו רשות הרבים גמורה דמבוי המפולש אלא ודאי כדאמרן. וק"ל ולמאי דס"ד השתא אמאי לא פריך ליה מדרבי יוחנן דאמר שיש רשות הרבים בירושלים וירושלים מארץ ישראל היא ומקפי ליה האי סולמא ומחנתא, י"ל דהא עדיפא ליה למיפרך דא"כ אפי' בבל נמי וכד איפרקא הא איפרקא אידך דר' יוחנן ואילו הוה מקשינן מדר' יוחנן דילמא הוה דחי דאמוראי נינהו אליבא דרבי יוחנן.

דהא מקיף ליה פרת מתד גיסא ודגלת מתד גיסא. פ"י כמין גם, וכולי עלמא נמי לא ליחייבו דהא מקיף להו אוקיינוס, פירוש דכל שהוא עמוק עשרה טפחים חשיבא מחיצה כדאיתא בפ"ק דשבת ובכל דוכתא,

ולחכי פרכינן דכיון דאמרת דאפילו המחיצות מרוחקות כל כך דינן כרשות היחיד א"כ אין רשות הרבים בעולם [וזה] אי אפשר, וק"ל מ"מ עד אימתי יהא מרוחקות שיהו חשובות מחיצות לשוויה רשות היחיד, דהא אמרינן דקרפך יותר מבית סאתים שהוקף אפילו שלא לדירה רשות היחיד הוא מן התורה וכמה יהא שיעור אותו יותר מבית סאתים, אומר רבינו הרב ז"ל דהיינו כל שרואה עצמו תוך המחיצות דאע"ג דלגבי שבת לא בעינן מחיצות הניכרות לדירתו כדאיתא בפרק קמא דסוכה (ד' ב' ע"יש) אפ"ה בעינן שיראה עצמו תוך מחיצות.

דילמא מעלות ומורדות קאמרת. פ"י דמעלות ומורדות שבארץ ישראל אע"פ שהם רחבים י"ז אמה ובקעו בהו רבים אין בהם דין רשות הרבים.

א"ל קרקפנה. כלומר אדם גדול וראש, חזיתיה לרישך בניי עמודי כד אמרה ר' יוחנן להא שמעתא. דאין חייבין עליהם משום רה"ד, פ"י בתוספות האחרונים דמשום רבה שהיה רבו של אבוי אמר חזיתיה לראשך כלומר ראיתי לרבך רבה שהיה לומד שם לפני ר' יוחנן דרבה למד לפני ר' יוחנן כדאיתא בפרק שני דיני גזירות (כתובות ק"א א) ודמאי להאי דאמרינן במסכת שבת (נ"ה א) רישך בקריוי ורישא דרישך בחמימי, אבל אבוי לא מצינו בשום מקום שהלך לארץ ישראל ללמוד תורה אצל רבי יוחנן, ואין פירוש זה מתוור כדבעינן למימר בסמוך ואינו שיטת ר"י ז"ל, אלא הכא דרך צחות קאמר ליה כל כך כוונת ההלכה עד שכמדומה לי שהיית בבית המדרש כשאמר ר' יוחנן כן.

מפני שאינם כדגלי מדבר. פירש"י ז"ל כי דגלי מדבר בארץ מישור וחלק היו מהלכין כי ענני כבוד היו (מושכין) [מיישרין] כל העקלקלות, ואינו נכון דא"כ מאי איריא שבארץ ישראל אפי' שבבבל נמי דכל רשות הרבים דעלמא מדגלי מדבר גמר כדאיתא בפרק הזורק (צ"ה א). אבל הנכון דכולי האי לא גמרינן מדגלי מדבר והכא קתני שמעלות ומורדות (אלא) כיון דלא ניחא תשמישתייהו לא מסרם יהושע לרבים כדאמרינן לקמן גבי שבילי בית גלגל וא"כ אינם דומים לדגלי מדבר שהיו מסורין הדרכים לרבים והיינו דנקט שבארץ ישראל מ"ד.

בעא מיניה רחבה מרבה תל המתלקט עשרה טפחים מתוך ד' אמות ורבים בוקעין בו. פ"י והוא רחב ט"ז אמה ועשוי לדריסת ששים רבוא מהו, וא"ת ותפשוט ליה מדרבי יוחנן דלעיל דמעלות ומורדות שבארץ ישראל, תירצו בתוספות דרבה לא שמיעא ליה ההיא

הלכות שבת סימן שפב

ביאורים ומוספים

ויפיים:

שני בתים (ג) פאוסרים
רשותו, (ו) אלא צריך

סימן שפב

אם דירת אינו יהודי מעכבת בערובו

[משנ"ב ס"ק א]

אלא דחכמים גזרו דלאסר עליו (כ"ד שלא ידור עמו) וילמד ממעשיו.

1) כתב בשו"ת גינת ורדים (כלל ג סי' כב) שבזמנינו לא שייך טעם התקנה של שכירות, משום שכל תקנת שכירות נעשתה כדי שהישראלים לא ידורו עם הנכרים, ובזמנים אלו שאנו מעורבים עם הנכרים וכל פרנסתנו מהם ואין לנו נחלת שדה וזכרם, והלואי בשנתערב ביניהם נמצא קצת חן בעיניהם, והלואי נשיג פרנסתנו בצמצום, ונמצאת אומר שגזירת חכמים מרופה ורפופה בידינו [ודומה לזה כתבו התוס' (ב"מ ע, ב ד"ה תשיך) לענין איסור הלואה בריבית, שעבשו שאנו שרויים בין האומות ואי אפשר לנו להשתכר בשום דבר אם לא נישא וניתן עם הנכרים, אין לאסור ריבית מחשש שמא ילמוד ממעשיו יותר משאר מקח וממכר, וכן פסק הטור (יו"ד סי' קנט)], ולכן יש להקל בתקנה זו במקום שיש צדדים להקל, ובשו"ת תורת נתנאל (סי' לג) צירף סברא זו כסנוף לקולא.

מאידך, בשו"ת חתם סופר (אורח סי' צב) כתב, שאף על פי שבזמן הזה לא שייך טעם התקנה, מ"מ אין להתיר עירוב ללא שכירות, כיון שהוא דבר שבמנין וצריך מנין אחר להתירו, וכן בשו"ת ובהרת בחיים (סי' קכו) האריך שאין להקל בשום פנים בזמן הזה. וכתב הבית מאיר (סי' כז), שאף שחלילה להקל במקום שכל הפוסקים סותמים ומחמירים, ובדאי ראוי לנהוג לשכור בכל מקום, מ"מ בשעת הדחק כשאי אפשר באופן אחר, כמדומה שעדיף לערב בלי שכירות מאשר לא לערב כלל, כיון שאם לא כן קרוב לדאי שרוב המון העם יעברו ויטלטלו בלי עירוב כלל. ובשו"ת שבט הלוי (ח"ו סי' מו) צידד להקל כשיטה זו במקום שיש מחלל שבת להכעיס שאינו רוצה להשכיר את רשותו, וגם אי אפשר לשכור משכירו ולקייטו.

ובספר עיר הקודש והמקדש (ח"ג פכ"ג) כתב לענין ירושלים עיה"ק, שכיון שמצוה לדור בה, יתכן לחדש שלא תיקנו בה דין שכירת רשות מנכרי, וסיים, שלא שמענו מי שיחלק כן, ומעולם גם בירושלים נהגו לשכור רשות.

2) וכן לדור עם ישראל שעושה עבירות בפרהסיא, כתב הכף החיים (סי' א) שאסור, משום שיש לחוש שמא ילמד ממעשיו כמו בנכרי.

3) ואף אם הוא תלמיד חכם אסור, ואף על פי שלענין הלהוות לנכרי בריבית, מבואר בגמרא (ב"מ עא, א) שלתלמיד חכם מותר להלוותו, משום שהטעם שחכמים אסרו להלוות לנכרי בריבית הוא כדי שלא ילמד ממעשיו, וכיון שתלמיד חכם הוא לא ילמד ממעשיו, וכן פסק השו"ע (יו"ד סי' קנט ס"א), כתב הנחלה צבי (על גליון השו"ע שם) שיש לחלק על פי דברי הרמב"ם (פ"ה מהל' מלוה ולוה ה"ב), שביאר שהטעם שבתלמיד חכם לא גזרו בריבית הוא משום שאינו רגיל אצל הנכרי ואינו לומד ממעשיו, ואם כן כאן שרר עמו הריהו רגיל אצלו, ואף בתלמיד חכם יש חשש שילמד ממעשיו.

[משנ"ב שם]

אכל לא כחד בית.

4) ובאופן זה שהישראלים גרים רק בבית אחד, כתב החו"א (אורח סי' פב ס"ק טז) שלא גזרו חכמים כלל, וכיון שאין דירת הנכרי דירה, מותר להוציא אפילו מבית הנכרי לחצר וכן מהחצר לביתו.

[משנ"ב ס"ק ב]
אכל כחד בית, אפילו יש כמה אנשים ואוכלים כל אחד בפני עצמו, כחד חשיב.

5) ואם הם דרים בשני חדרים, מבואר להלן (סי' קע) שדינם כדריים בשני בתים שאוסרים זה על זה, ואם כן אף הנכרי אוסר עליהם. וכן כתבו הערוך השלחן (ס"א) והכף החיים (ס"ק ה). אמנם כתבו, שאם הם דרים בחדר אחד, ויש ביניהם וילון שנעשה לצניעות ואינו פרוס בקביעות [שבאופן זה נתבאר בשו"ע לעיל (סי' שע ס"ד)] שאין הישראלים אוסרים זה על זה, אין הנכרי אוסר עליהם.

6) ואם בדירה אחת בחצר דר ישראל אחד, ובדירה האחרת דרים ישראל ונכרי יחד, כתב החו"א (אורח סי' פב ס"ק ה) שצריך לשכור את רשותו של הנכרי.

7) ואף על פי שבאופן זה אינם מתייראים מהנכרי, ביאר הערוך השלחן (ס"א) שרוב זה עצמו שידורו שני בעלי בתים בחדר אחד הוא דבר שאינו שכיח, ולא גזרו באופן זה.

[משנ"ב ס"ק ג]

לאפוקי במקום שאינם אוסרים זה על זה.

8) וישראל יש לו משרת נכרי, כתב הפמ"ג (א"א ס"ק ב) שאוסר, וצריך לשכור ממנו את הרשות שדר שם. והקשה המהרש"ם (דעת תורה ס"א), שלעיל (סי' שע ס"ו) פסק השו"ע שמי שיש לו חמשה עבדים המקבלים ממנו פרס או תלמיד אצל רבו אינם אוסרים זה על זה, ומדוע משרת נכרי אוסר, ועוד, מדוע לא אומרים שלא השכיר לו את ביתו על מנת שיאסור עליו [וכמו שפסק הרמ"א כאן]. ובשו"ת מהרש"ם (ח"ו סי' יז) תירץ, שדברי הפמ"ג אמורים באופן שייחד למשרת חדר ואינו יכול לסלקו משם, ואף אין יכול להחליף ולהעבירו לחדר אחר, ולכך הוא אוסר. וסיים בצ"ע על תנימת דברי הפוסקים בזה.

[משנ"ב ס"ק ד]

אז הנכרי אוסר עליהם.

9) ולענין דירות או חדרים שמשכירים לנכרי בערב פסח כדי להפטר מבדיקת חמץ, כתב בספר חכמת הלב (רכ"ג שלום פ"ה ס"ק ב) שאין הנכרי אוסר מחמת שכירות זו, והוא על פי המבואר בשו"ת הרשב"א (ח"ג סי' ער) ושו"ת הרא"ש (כלל כא סי' ז) ובאחרונים, שאם אין הנכרי אוכל פתו שם אינו אוסר אף על פי שלן שם ועושה שם שאר צרכיו, וכל שכן בשכירות זו שאין לנכרי מחמתה זכות לאכול בחדרים אלו, אלא משכירים לו את החדרים רק כדי להחזיק שם את החמץ. ובשו"ת דברי מלכיאל (ח"ד סי' כב ס"ק ט) הביא שיש אחרונים שנקטו שהמשכיר חדר שיש בו חמץ לנכרי, החצר נאסרת בטלטול מחמת כן, והסיק שם, שאם רק משכיר ואינו מוכר אין הנכרי אוסר. ובגדר הדברים כתב החו"א (אורח סי' כב ס"ק יח, וסי' קיד ד"ה מה), שאיסור הטלטול מחמת תקנת עירובי חצרות אינו תלוי בקנין הממון, אלא בדירה בפועל. וכעין זה כתב בשו"ת התשב"ץ (ח"ב ענין לו) בענין מאפיה של נכרי שנמצאת בשכונת היהודים, ויש לאופה בית במקום אחר ששם הוא אוכל את פתו אחר גמר האפיה, שאין המאפיה נחשבת למקום פיתו, אפילו אם אוכל שם פת דרך עראי.

[משנ"ב ס"ק ה]

ומאחר שקעבו"ם אינו רוצה להשכיר בנקלו.

10) וטעם הדבר מבואר בגמרא (עירובין סב, א) שהנכרי חושש לכשפים, וביאר רבינו יהונתן (שם יט, א בדפי הרי"ף) שהנכרי אינו המשך במילואים עמוד 31

מתרים המכבטלים להוציא והם רבים ואינם נעשים פ [מ"א וש"א]:

הדין דירת עכו"ם אינה אסר עליו (כ"ד שלא ידור אלא בקרב דשכית, דהינו ז כחד בית), דלא שכיח פירות דמים: (ב) בשני ז אנשים ואוכלים כל אחד רים זה על זה. לאפוקי אב וקניו שמקבלים פרס דרים כל אחד בבית בפני ז אין עכו"ם אוסר עליהם כרי אוסר עליהם. שישקרו רשות העכו"ם: שלא ערב עם בני החצר, החצר לטלטל, כדמבאר ים רצו חכמים לארְחוקי דאין לו תקנה עד שישכר להשכיר בנקלו, ויתרחק עליו הטלטול: (ו) אלא זהני שאלה, תלוי בשמי ונה שם (ס) לא מהני:

קום העירובי חצרות דנקא או אין כן היכא דשכרו אחרת. סו ע"א) ימה מערב חמשה יחד ונעשו כלן פאחד ואחר זון ערוך קימן שעב ספיר ג ומשמע דבדיק פהבו לשון שונו: ואי מתא דעכו"ם הוא שבי"ץ סימן מה שפסק דאחר ז שהשכירות יהיה מקדם הוא ד לקרף או על העירוב, דהלא ז מעיל במקום עכו"ם, אכל זקמן כסעין ז, דאם שכרו מן זערוב הראשון נתפסל לגמרי כו"ם}. אלא דבאמת פס משם ותחלה רק לאוהו זמן, דהלא זה אפשר לומר, דאפילו לדעת ששכרו ממנו, הוא דנקא שם ת ולכן נתפסל העירוב לגמרי

אכן לדעת מגן אבנהים פשוט לים פנס, הוא מדברי תבית שסמוכים על שלחן אחד ולא יב כל אחד בפני עצמו, כמו כרי תביתיוסף, וצריך עיון:

הלכות שבת סימן שפב

מקודם: י"א (לב) אבל מאשתו (לג) * או משכירו ולקטנו שוכרים (לד) אע"פ שהוא מוחה (ושכירו (לה) של שכירו ולקטנו של בעל הבית הוא כשכיר בעל הבית עלמו) (רי"ב סי' תכ"ו): י"ב אם אינו רוצה להשכיר יתקרב לו (לו) אחד מבני החצר עד שישאיל לו רשותו שיהא לו רשות (יז) להניח בו שום דבר (לח) רהוה ליה כשכירו ולקטנו (לט) ומשכיר שלא מדעת הא"י רי"א (מ) שא"צ להשכיר * (מא) אלא (מב) נותן עירובו ודיו: י"ג * (מג) לא מהני: י"ד * שכרו משכירו ולקטנו לזמן (מד) אע"פ שסילקו תוך הזמן כשהיות שכירו ולקטנו (מה) מותרים עד תום הזמן אבל אם שכרו ממנו סתם (מו) כיון שסילקו נתבטל השכירות.

ל פסוקי תהלה
עומל וי"ב
השני"ה תפוסה
ב פסוקי תהלה
עומל שם פ"ד
המ"ב פסקי כ"י
המ"ב והשני"ה
תפוסה ופ"ד
ב טור ור"ב ירוש
ז שם פ"ב השני"ה תפוסה

באר היטב

נדבר שמואל סי' רנ"ו: (י) להניח. ואע"פ שלא הניח כלום מהני ומ"מ צריך שיקנה הקרקע בחדר המדרגים שקרקע נקנה בהם באור הלכה

גריס הסומן ד"ה צריך ששכירו ע"ש: * או משכירו ולקטנו. עיין במשנה ברורה ועיין בעני אלמוגים אות כ"ג צ"ל כשי"ד שכח דנעין דוקא שיהיה לו שכירו ולקטנו רשות להשתמש בביתו או בחצרו הא לא"ה לא ע"ש: * אם ייחד לו מקום וכו'. צ"ל מטא דהייט דוקא כשמעטו נשירוש מלהשתמש בכל הבית אבל כ"ו שלא מעטו נהיה אע"פ שהרשה לו להניח כליו בזה אחר אחרין שדעתו של עכו"ם היה להרשותו ג"כ בשאר מקומות ע"ש והב"ח חולק עליו מה והסכימו עמו הא"ר והש"י: * כיון שאינו כשלוחו וכו'. אבל אם הרשהו בכל הבית היה כשלוחו ואף

לימות הקציר: (לד) אע"פ שהוא מוחה. כיון (לו) דמשקיר הדין אין דירתו אוסרת אלא כדי שלא ילמוד ממעשיו הקילו בה להניח אפילו שכירו נחשב לענין זה כבעה"ב וכחצו הגר"א צ"ל צ"ל דע"פ דוקא דהוה רב לנע"ה הראשונה שצטומן שס"ו אבל לדעת י"א שם ג"כ נאשמו אינו יכול לשכור ממנה (לח) אם הבעל מוחה בה נכירוש שלא חשכיר: (לה) של שכירו ולקטנו. והיינו (לט) כשיש לו להשכיר רשות לקחת שכיר שיהיה לו רשות להשתמש בכל הבית דא"ו ה"ל שכירו ג"כ כאלו היה שכיר של בעה"ב: י"ב (לו) אחד מבני החצר. ה"ה (מ) אפילו שלא מבני החצר דמלמח נקט: (לז) להניח בו שום דבר. וקונה אותו המקום (מא) גמה שהניח בו שום חפץ בע"ש (מב) ולדעת הרב פוסקים מהני אע"פ שסילקו אחר"כ משם כיון שכבר קנה אותו המקום להניח בו כשיראה: (לח) דהו"ל וכו'. כיון שיש לו שותף עמו ברכותו (לט) ומשכירו וכו'. אבל בלא שכירות לא יועיל (מג) דלא עדיף הישראל העומד במקומו ממנו ולא דמי להמשה שרבים בחצר המנואר נכ"ט דשכירות אחד מהן די לכולם שאני התם שאותו האחד עכ"פ שכר מהעכו"ם משא"כ הכא שהיה רק בשאלה ממנו אינו מועיל דלא התיירו הכמים בעכו"ם רק בשכירות ולא מהני כנאן שאלתו עכ"פ שיהיה עומד במקומו להשכיר כשכירו וכאחד מב"ב: (מ) שאינו צריך להשכיר. ס"ל לדעת זו (מד) דל"ד שכירות מחיר בעכו"ם ה"ה שאלה וממילא שאלתו מועיל צעד כולו כמו שהיה דס"ט לענין שכירות וע"כ די גמה שנותן בעירוב עם שאר בני החצר: (מא) אלא וכו'. ולכתחלה (מה) נכון לחוש לסכנה הראשונה: (מב) נותן עירובו ודיו. לכאורה משמע דלא צריך לערוג אלא כשהוא מבני החצר וכמו שמיירי המהר"א אבל בחידושי הרשב"א משמע דאפילו אינו דר בחצר הגריכותו הכמים לימן חלק בעירוב משום האי בית של עכו"ם דחשבין ליה כאלו דר שם: י"ג (מג) לא מהני. והאחרונים (מו) הסכימו לדינא דהא דלא מהני יחוד מקום היינו דוקא כשאין לו רשות להשתמש באותו מקום שיהיה לו כלל וגם אינו יכול לסלקו וא"כ חו"ל לא היה כשלוחו כיון שאין לו שייכות עמו אבל כשיש לו רשות להשתמש במקום שיהיה לו או שיש לו רשות לבלק את הישראל א"כ עדיין יש לו שייכות עם הישראל והו"ו כשלוחו: י"ד (מד) אע"פ שסילקו תוך הזמן. הטעם דחשבין אותו השכירות כאלו שכרו מהבעה"ב כיון שחשב כאלו עשה ברכותו: (מה) מותרים עד תום הזמן. וה"ה כשמת השכיר ולקטנו כ"כ ח"א וס"א: (מו) כיון שסילקו נתבטל וכו'. דהרי בסתמא (מז) יכול לחזור אחר שנת ראשונה מתי שיראה וכמ"כ בס"י ולהכי אין בה שכירות כזה רק כ"ו שהוא שכיר ולא אחר"כ מגזר

שער הציון

(ג) ג"ה וכוננו דאם היה מקבל דמי השכירות בידו הו"ל לזון דחלוהו וזמן כיון דקבל דמי וצ"ה וצ"ה ידוע: (ג) עיין בהגר"א ובמהר"א מרדכי ודוק: (ג) הע"י ובת"י ובעני אלמוגים כתב דבל"ה ח"א שיעיל בע"כ בזה דכל עיקר תקנה השכירות היה כדי שלא ידור עמו ומשום דעכו"ם לא מוגר וס"מ מהני בע"כ מה הועילו הכמים בנקמתן: (ג) הוספות ס"ה ע"ב ד"ה דלא: (ז) רש"י וה"ה שאר משרתו [דמצי"ס]: (ז) אחרונים ולא העתיקו דברי הב"ח שמתקן בן אשהו לשכירו ולקטנו משום דלאחרונים החזיקו בדעת השו"ע עיין ע"י ומו"י והגר"ו ועני אלמוגים: (ג) והיה"א דערוגה [או דלחמן בר ריסקין] שלא רצה להשכיר ואפ"ה קאמר הנגמר דשוכרין מאשמו מחירי שלא מיהא עכ"פ נהדיא: (ז) ח"א שם ב"י סוף סימן שצ"א: (מ) לט"ב וה"א: (מח) מ"א וס"א ועיין ח"א: (מז) עיין ב"י וא"ר וס"א: (מח) ב"י ולג"ש: (מז) ב"י: (מה) ח"ר והגר"ו וסולתן ע"ש וה"א ודע דאם אינו מבני החצר לסכנה הראשונה משמע בלג"ש דלרין שכירות וגם עירוב דהם לפירוש השו"ת המנואר צ"ל דעת הרמב"ם אבל במהר"א מרדכי הפסקתו היה מוגדר דאין צריך לערב ובת"י פירוש הראשון שצ"ל עיקר דברי הרמב"ם וכן מוכה בפי' הרשב"א לסכנה זו וכן פי' הגר"א ובאין עיקר ע"ש: (מו) ג"ה וה"א ומו"י והגר"א ודלא כצ"י: (מו) ואפילו לפי מה שפירשו שם בס"י דברי הרמ"א דאפילו בסתמא ח"א לאח"כ יחזור הדמים אפ"ר מה גם הרמ"א מודה דלא שייך לסכנה שנתנו שם במ"ב סק"ה אלא כ"ו שהשכיר נתקפו אבל לא דימא דלא מותרת לימן לו הדמים א"כ יהיה השכירות קיים אפילו אחר סילוקו או אחר שיראה או אחר שיראה על הרמ"א שם כ"כ ע"כ בס"י:

הנהרות ותיקונים: א) סק"ה:

הגה וה"ה אם שכרו (ט) [א] וכול פרס המלך עיין מקרי משנת רשב"א: טו * אם יי הישראל. הגה (ז) * אם י צ"ח א' צריך לשכור (משני ישראלים (ז) דרים בביתו

בא
כשכירו צ"ח מ"א: (ט) מגי משנ
(מז) מגזר המלך. ואפילו נו מקפיד על ד"ו [מ"א] ונא"ר כ האחרונים דלאו דוקא גזר אל גרע משכירו ולקטנו ועיין לקמן שם: (מח) ונסחלק לגמרי לשכור סתמא משר העיר או מ וצטל השכירות. ושיעור הזמן לשכור על זמן ארוך ורב (מט) עד עשרים שנה: (מט) ויוכ"פ בכלל ממוני המלך ומשרתיו צ"ל: ב"ו (ז) אם יש וכו'. שגדר המיוחד לשכרו ודמי לו מקום לא היה כשכירו ולקטנו (נא) בבה"ג וכו'. ר"ל בחדר שחשבוהו בכל הבית או אפי" (ז) יש רשות לשניהם להשתמש ודלעיל צ"י. והרבה פוסקים אפי" משתמשים ביחד בכל ה צריך לשכור מן העכו"ם דוק צריך לשכור משניהם דוקא ו כד בעה"ב אלא כשכיר ולק שכה כל אחד מהם שיה צ"ז (ז) דרים בביתו. נגזר (ג) אין דירתו וכו'. דלא ועש"ס כענינים על ידן להשכר לא אמרו אלא להקל אבל לא זה על זה כשלא עירבו דל"ג העכו"ם יש לו רשות בהן (ז) זה. וה"ה (ז) שאין אוסרין בעירוב: (ג) דשכירות. ט"ו

להניח חפץ אחד ופטר את הש (מה) הפסג"י בזהו ו"ד והגר"ו אפילו אם מה לא נחבטל השכיר והוס' שנה ובגדי ישע וכח"כ ק שכה כל אחד שיה לא מיקרי ח' ח"א שמה ע"ה ח"א דמהלך בין ישראל עשה ח' דמהלך בין ישראל ועכו"ם לשי שאני אין י"מ בין ישראל לעני דירושלמי וכמו שכח בגאון יע משום שלא השאל להם ע"כ זה על זה ולא הפסקים דכ"ר

הנהרות ותיקונים: א) ס"ו: ב) הארות והנהרות: 1) עיין בהג"ו

